



LATVIJAS UNIVERSITĀTE
PEDAGOGIJAS UN PSIHOLOGIJAS FAKULTĀTE
VIZUĀLĀS MĀKSLAS SKOLOTĀJA
STUDIJU PROGRAMMA

METODISKIE NORĀDĪJUMI

diplomdarba izstrādei un aizstāvēšanai

2010.

Diplomdarbs ir studenta patstāvīgs studiju programmas nobeiguma pētījums.

Diplomdarbs apliecina studenta sasniegto profesionālo un akadēmisko līmeni, parāda prasmi risināt mākslas pedagoģijas jautājumus.

Pie diplomdarba aizstāvēšanas tiek pielaisti studenti, kuri pilnībā izpildījuši studiju programmas prasības.

Diplomdarba mērķis – apliecināt savu teorētisko sagatavotību un prasmi teoriju īstenot praksē.

Diplomdarba temata izvēle.

Diplomdarba tematam jābūt oriģinālam gan konkrētajā mācību priekšmetā, gan mācību teorijā un audzināšanā. Diplomdarba tematu students izvēlas patstāvīgi. Tēmai jāatbilst vizuālās mākslas skolotāja studiju programmas saturam. Izvēloties tematu, students ņem vērā savas iepriekšējās iestrādes referātos un patstāvīgos darbos, kā arī sadarbību ar vadītājiem. Tēmas, kuras neatbilst studiju programmas saturam, netiek akceptētas.

Vadītājs.

Izvēloties diplomdarba tēmu, students izvēlas atbilstošu vadītāju. Diplomdarba vadītājs strādā ar studentu pēc individuāla grafika, konsultē studentu literatūras izvēlē, par diplomdarba saturu, noformējumu, pedagoģiskās prakses materiālu atlasī.

Diplomdarba vadītājs vada studenta patstāvīgo darbu, konsultē par metodiskiem, profesionāliem un citiem jautājumiem, kā arī aizstāvēšanas procedūru. Pēc diplomdarba tēmas un vadītāja apstiprināšanas, studentam ir jāuzsāk darba izstrāde un konsultācijas ar vadītāju. Uz konsultācijām studentam jāpagatavojas, pie vadītāja jāierodas jau ar savām idejām un iestrādēm. Papildus students var konsultēties arī ar citiem pasniedzējiem, kas pēta un pārzin attiecīgo tēmu. Ar vadītāju ir jātiekas vismaz reizi divās nedēļās.

Kā students, tā arī diplomdarba vadītājs ir atbildīgi par to, lai darbs tiktu izstrādāts kvalitatīvi un norādītajā laikā. Lai gan virziena vadītājs, gan diplomdarba vadītājs ir ieinteresēti sekmīgā diplomdarba pabeigšanā, galvenā atbildība ir un paliek paša studenta ziņā.

Pēc diplomdarba tēmas un darba vadītāja izvēles, students iesniedz studiju virziena vadītājam adresētu iesniegumu ar lūgumu apstiprināt tematu un vadītāju, konsultantus (skat. **1. pielikumu**). Pēc temata un vadītāja apstiprināšanas, to maiņu uzskata par nevēlamu.

Tēmas pieteikumu pilna laika studiju studentiem jāiesniedz 7. semestra studiju sākumā, nepilna laika neklātienē studentiem – 8. semestra studiju sākumā.

Recenzents.

Recenzents rakstiskā veidā (skat. **8. pielikumu**), balstoties uz vērtēšanas kritērijiem (skat. **7. pielikumu**), sniedz izstrādātā diplomdarba objektīvu profesionālu vērtējumu, norādot recenzijā uz darba zinātnisko līmeni, tā praktiskā pielietojuma rezultātiem, noformējumu, un, iespējams, arī uz nepilnībām. Recenzentu nozīmē virziena vadītājs.

DIPLOMDARBA STRUKTŪRA.

1. Vispārīgie noteikumi

Šie noteikumi izstrādāti saskaņā ar „Nolikumu par noslēguma pārbaudījumiem LU” (28.04.2003. LU Senāta lēmums Nr. 162). Tie nosaka vienotas prasības noslēguma darbu izstrādei un noformēšanai, kā arī reglamentē noslēguma darbu aizstāvēšanas kārtību LU.

2. Noslēguma darbu struktūra

2.1. Noslēguma darbā norādītajā secībā ir jāietver šādas daļas:

2.2. **titullapa;**

2.3. **anotācija**, atslēgvārdi;

2.4. satura rādītājs;

2.5. apzīmējumu saraksts¹;

2.6. ievads;

2.7. nodaļas ar apakšnodaļām;

2.8. rezultāti un diskusija²;

2.9. secinājumi;

2.10. *pateicības*³;

2.11. izmantotā literatūra un avoti;

2.12. pielikumi⁴;

2.13. **dokumentārā** lapa.

2.14. uzskates materiāli, kuri tiek prezentēti aizstāvēšanas laikā.

Noslēguma darba un tā atsevišķu daļu apjomu nosaka fakultāte.

3. Noslēguma darbu saturs

3.1. *Titullapa* (to noformē atbilstoši paraugam **2. pielikumā**).

3.2. *Anotācija*.

Anotāciju sagatavo divās valodās – latviešu un angļu valodā. Pēc saskaņošanas ar virziena vadītāju var sagatavot arī papildu anotāciju kādā citā Eiropas Savienības oficiālajā valodā. Anotācijā izklāsta problēmas būtību, pētījuma mērķus, raksturo iegūtos rezultātus. Anotācijas apjoms ir noteikts **līdz 850 zīmēm, ieskaitot intervālus**. Anotācijai angļu valodā obligāti jāietver **precīzs darba nosaukums angļu valodā**.

3.3. *Atslēgvārdi*.

Atslēgvārdiem jāraksturo darba temats, rezultāti un izmantotās metodes. **Atslēgvārdu** skaits var būt no 3 līdz 7. To uzskaitījumu ievieto **aiz darba anotācijas**. Satura rādītājs.

3.3.1 *Satura rādītājā* iekļauj visu nodaļu un apakšnodaļu virsrakstus to numerācijas secībā un norāda atbilstošās lappuses numuru Lappuses numurē ar arābu cipariem.

Satura rādītājā vispirms iekļauj apzīmējumu sarakstu, bet, ja tāda nav, – ievadu. Satura rādītāja nobeigumā norāda izmantotās literatūras un avotu sarakstu. Pielikumus numurē atsevišķi ar arābu cipariem. Satura rādītāja noformēšanas paraugs ievietots **3. pielikumā**.

¹ Ja tas darbam nepieciešams.

² To nepieciešamību nosaka fakultāte.

³ Pēc autora izvēles.

⁴ Ja tie darbam nepieciešami.

3.4. *Apzīmējumu saraksts.*

Ja darbā izmantoti daudzi saīsinājumi vai nosacītie apzīmējumi, tos noformē uz atsevišķas lapas.

3.5. *Ievads.*

Ievadā pamato temata izvēli un aktualitāti, kā arī apraksta:

- 1) pētāmās problēmas vai izvirzītās hipotēzes;
- 2) darba mērķi un uzdevumus;
- 3) izmantotās metodes;
- 4) faktoloģiskā materiāla avotus;
- 5) darba struktūru.

3.6. *Nodaļas ar apakšnodaļām.*

Nodaļas ar apakšnodaļām veido noslēguma darba pamatdaļu, kurā ietverta problēmas teorētiskā analīze un empīriskais pētījums. Katras nodaļas nobeigumā var formulēt secinājumus.

3.7. *Rezultāti un diskusija.*

Šajā nobeiguma darba daļā parāda svarīgākos iegūtos rezultātus, salīdzina tos ar līdzīgiem pētījumiem, novērtē rezultātu atbilstību izvirzītajām problēmām vai hipotēzei.

Diskusiju var veidot kā atsevišķu nodaļu, **ja autors uzskata, ka tā ir nepieciešama**. Ja diskusija ir izdalīta atsevišķi, tad rezultātu nodaļā sniedz tikai svarīgākos rezultātus, pievēršot uzmanību aktualitātei un likumsakarībām, bet pētījumu analīzi pārceļ uz diskusiju nodaļu.

3.8. *Secinājumi.*

Salīdzinājumā ar secinājumiem katras nodaļas nobeigumā (ja autors tos formulējis) noslēguma secinājumos tiek izteikts plašāks vispārinājums un ieteikts pētāmo problēmu risinājums. Norādīti turpmākie pētījuma virzieni. Apjomīgākos pētījumos rezultātu nodaļu ieteicams strukturēt.

3.9. *Pateicības.*

Pateicību izsaka personām, kas ir sniegušas organizatorisku un finansiālu palīdzību materiālu vākšanā, kā arī metodiskus ieteikumus un morālo atbalstu darba izstrādē. (Ja ir nepieciešamība.)

3.9.1. *Izmantotā literatūra un avoti.*

Literatūras sarakstā **literatūras avotus sakārto alfabēta secībā**. Literatūras saraksta elementu pieraksti noformējami atbilstoši Latvijas standartiem bibliogrāfisko aprakstu veidošanai (LVS ISO 690, LVS ISO 690-2). Noslēguma darba izstrādē saskaņā ar studiju programmu padomes lēmumu var izmantot arī citas starptautiski atzītas sistēmas (piemēram, Hārvardas sistēmu, Amerikas Moderno valodu asociācijas sistēmu, Amerikas Psiholoģijas asociācijas sistēmu).

Autora uzvārdu un iniciāļus raksta treknrakstā (*bold*), aiz tā ievieto pilnu raksta nosaukumu, tad žurnāla nosaukumu starptautiski pieņemta saīsinājuma formā slīprakstā (*italic*), žurnāla izdošanas gadu, sējumu, numuru un krājuma sējumu treknrakstā (*bold*). Piemēram, ja citējama raksts ir žurnāla 3. sējuma 5. numurā, to literatūras sarakstā apzīmē ar „3.sēj., Nr. 5”. Beigās norāda raksta pirmo un pēdējo lappusi.

Norādot literatūras sarakstā publikācijas, ar kuru saturu students iepazīsies, izmantojot kādu citu avotu (parasti referatīvu žurnālu), obligāti jābūt norādei gan uz publikācijas oriģinālu, gan arī uz literatūras avotu, no kura informācija iegūta.

Monogrāfijām (grāmatām) literatūras sarakstā jānorāda lappušu skaits (piemēram – 500 lpp.), ja informācijas ieguvei lietota visa grāmata. Ja raksts ņemts no zinātnisko rakstu

krājumiem vai starptautisko konferenču referātu tēzēm, tad literatūras sarakstā norāda tās lappuses vai lappusi, kur attiecīgais raksts atrodams, piemēram, p. 159–164 (avotam angļu valodā), S. 12–17 (avotam vācu valodā), p. 148–152 (avotam franču valodā), 25. lpp. (avotam latviešu valodā).

Minot diplomdarbu (bakalaura, maģistra darbu), jānorāda tā autors, darba nosaukums, mācību iestāde un fakultāte, kurā darbs izstrādāts, pilsēta un izstrādes gads, lappušu skaits.

Sarakstā nedrīkst norādīt avotus, uz kuriem nav atsaucies darbā. Literatūras avotu **noformēšanas paraugi** sniegti **4. pielikumā**.

3.10. *Pielikumi*⁵.

Pielikumos tiek ievietoti tie materiāli, kuri palīdz izprast tekstu, kuri atspoguļo pētnieciskā darba rezultātus, bet kuri netiek iekļauti pamattekstā. Pielikumā ievieto dažāda veida anketu paraugus, uzdevumu komplektus, tematiskus plānus, diagrammas, tabulas, zīmējumus, fotogrāfijas, audzēkņu darbus vai darbu kopijas u.t.t.

Pielikumi netiek ieskaitīti diplomdarba kopējā apjomā, bet lappušu numerācija ir vienota visam diplomdarbam. Katram pielikumam ir savs nosaukums un kārtas numurs.

UZSKATES DAĻU veido:

- 1) pieteikuma planšete (uzvārds, vārds, diplomdarba nosaukums, gads),
- 2) diplomdarba autora **radošais darbs**, kurš saistīts ar diplomdarba tematiku. Radošais darbs ir nevainojami noformēts un parakstīts,
- 3) uzskates līdzekļi, kurus autors lietoja skolā pedagoģiskās prakses laikā,
- 4) skolēnu radītie mācību darbi.

Uzskates daļa papildina un apliecina teorētiskajā daļā minētos rezultātus. Uzskates materiāli rūpīgi jāatlasa saskaņā ar darba mērķi un uzdevumiem. Ja diplomdarba tematika pieļauj materiālu prezentācija ir iespējama Power Point.

3.11. *Dokumentārās lapas noformējums (skat.5. pielikumu).*

Šajā lapā ietver:

- 1) darba nosaukumu, fakultāti;
- 2) **autora apliecinājumu ar parakstu**, ka darbs veikts patstāvīgi, ka darbā izmantoti tikai tajā norādītie informācijas avoti un ka darba elektroniskā kopija atbilst izdrukai;
- 3) vadītāja rekomendāciju darba aizstāvēšanai;
- 4) atbildīgās personas atzīmi par darba iesniegšanu;
- 5) recenzenta/u datus (vārds, uzvārds, amats, zin. grāds)
- 6) darba vērtējumu.

4. Noslēguma darbu tehniskais noformējums

4.1. Darba valoda.

Noslēguma darbi jāizstrādā valsts valodā saskaņā ar latviešu valodas normām.

Citu valodu lietošana pieļaujama:

- 1) ārvalstu studentiem;
- 2) valodu un kultūras studiju programmu studentiem;
- 3) citos normatīvajos aktos paredzētajos gadījumos.

4.2. Teksta apjoms un formāts.

Diplomdarba apjoms **45 - 55 lpp.** (aptuveni 90 000–100 000 burtu zīmju bez atstarpēm) Darbam jābūt datorsalikumā uz A4 formāta lapām, kurām apdrukāta viena lappuse. Burtu lielums ir 12 punkti, fonts – **Times New Roman**, nodaļu virsrakstu burtu lielums – **14** punkti,

⁵ Prasības pielikumu noformēšanai nosaka fakultāte.

atstarpe starp rindām – **1,5**. Jāievēro atkāpes no lapas malām: **30** mm – no kreisās puses, **20** mm – no labās puses un **20** mm – no augšas un apakšas.

Lappuses tiek numurētas, izņemot **titullapu, anotācijas** un **satura rādītāju**, kuri **tiek ieskaitīti kopapjomā, bet netiek numurēti**. Numerāciju veic ar arābu cipariem lapas augšējās daļas vidū vai labajā pusē.

Nodaļas un apakšnodaļas ir ar nosaukumiem un tiek numurētas. Katra nodaļa, apakšnodaļa jāsāk jaunā lappusē. Lappuse nedrīkst beigties ar virsrakstu. Nodaļu virsrakstus raksta ar lielajiem burtiem, bet apakšnodaļu virsrakstus – ar mazajiem burtiem treknrakstā (**bold**). Aiz virsraksta punktu neliek. Virsraksta attālums no iepriekšējā un turpmākā teksta ir viena rinda.

4.2.1. *Citātu un atsauču noformēšana.*

Iespējami dažādi atsauču noformēšanas veidi.

Ja fakultāte nav noteikusi savas prasības, ieteicams izmantot numeratīvo norāžu metodi. Atsauci uz izmantoto literatūru noformē, apaļajās iekavās norādot aiz darbā minētā fakta citētā darba (citāti jāliek pēdiņās) kārtas numuru izmantotās literatūras sarakstā. Piemēram, (2) vai (3, 7, 11). Atsaucoties uz kādu noteiktu grāmatas lappusi, tā jānorāda aiz grāmatas citēšanas numura, piemēram: (4, 70. lpp.).

4.3. *Tabulu un attēlu noformēšana.*

Katrai tabulai jābūt kārtas numuram un virsrakstam. Tabulas numurē katras nodaļas ietvaros slīprakstā augšējā labajā stūrī virs tabulas. Piemēram, *2.3. tabula* – pirmais skaitlis ir nodaļas numurs, bet otrais – tabulas kārtas numurs šajā nodaļā. Tabulas virsrakstu izvieto virs tabulas ar 11 punktu burtiem treknrakstā (**bold**).

Vārds *attēls (att.)* ietver zīmējumus, fotogrāfijas, shēmas, diagrammas un citas darba ilustrācijas. Zem attēla raksta tā numuru slīprakstā, piemēram, *2.1. att.*, un nosaukumu ar 11 punktu burtiem treknrakstā (**bold**). Attēla kārtas numuru veido nodaļas numurs un attēla kārtas numurs. Aiz tabulu un attēlu virsrakstiem punktus neliek

4.4. *Darba iesiešana.*

Diplomdarbu iesniedz 2 eksemplāros, iesietus, no kuriem vismaz 1 ir iesiets cietos vākos. Vāka noformējumā jābūt sekojošiem uzrakstiem: LU, DIPLOMDARBS, RĪGA 200X. (*skat. 6. pielikumu*)

4.4.1. *Darba elektroniskā kopija.*

Noslēguma darba elektroniskajai kopijai jābūt PDF (Portable document format) formātā.

Saskaņā ar Nolikuma par noslēguma pārbaudījumiem Latvijas Universitātē (apstiprināts ar LU Senāta 28.04.2003. lēmumu Nr. 66) 4.13. punktu noteikt šādu bakalaura, maģistra, kvalifikācijas darbu un diplomdarbu (turpmāk- noslēguma darbi) elektronisko versiju iesniegšanas un pieejas kārtību:

1. Aizstāvēšanai pielaistos noslēguma darbus studējošie sagatavo un **iesniedz divos iesietos** datorizdrukas **eksemplāros un** vienas elektroniskas kopijas veidā **CD diskā** (diskā ir 2 faili- diplomdarbs-viss, kas iesiets vākos- **PDF formātā**, anotācijas latviešu un angļu valodās **Wordā** (**abām anotācijām jāietver diplomdarba precīzs nosaukums** attiecīgā valodā); uz diska vāka – **diplomdarba titullapa samazinātā formātā**).

2. Noslēguma darba elektronisko kopiju studējošais konvertē PDF (Portable document format) formātā un **augšupielādē Latvijas Universitātes Informatīvajā sistēmā** (LUIŠ), izmantojot LANET piešķirto paroli. Anotācijas iekopē vai ieraksta tām paredzētajos LUIŠ laukos. **Darba konvertēšanu PDF formātā nodrošina studējošais.**

4. Konvertējot PDF formātā, dokumentu saglabā ar nosaukumu, kuru veido studējošā uzvārds, vārds un studenta apliecības numurs, piemēram:

Berzins_Janis_VestB93010. Nosaukumu veido bez garuma un mīkstinājuma zīmēm.

5. Latvijas Universitāte tās **datorklasēs** un **Bibliotēkā** nodrošina noslēguma darbu konvertēšanai PDF formātā nepieciešamo programmatūru, konsultācijas un instrukcijas izvietojumu LANET mājas lapā (<http://serviss.lanet.lv/modules/news/article.php?storyid=54>). Konsultācijas sniedz datorklašu administratori.

6. Noslēguma darbu saglabā un augšupuzlādē vienā datnē (failā), kuras lielums **nevar būt lielāks par 50 MB**.

7. Pēc elektroniskās kopijas augšupielādēšanas, studējošais dekāna norīkotajiem darbiniekiem iesniedz iesietās datorizdrukas. Līdz datorizdruku iesniegšanai studējošajam ir iespēja elektronisko kopiju augšupielādēt atkārtoti.

8. **Pieņemot noslēguma darbu**, dekāna norīkotais darbinieks pārbauda, vai tā elektroniskā **kopija ir ievietota LUIS**, reģistrē aizstāvēšanas datumu un izsniedz studējošajam aizpildīt un parakstīt noslēguma darba reģistrācijas lapu (izdruku no LUIS).

9. Studējošais noslēguma darba reģistrācijas lapā ar parakstu apliecina elektroniskās kopijas atbilstību iesniegtajām izdrukām un piekrišanu vai aizliegumu darba publicēšanai LU Noslēguma darbu datu bāzē.

10. Darbu elektroniskā kopija ir pieejama to vadītājiem, recenzentiem un noslēguma pārbaudījuma komisijai.

11. No sekmīgi aizstāvētajiem darbiem LU Bibliotēka veido Noslēguma darbu bibliogrāfisko datu bāzi IS ALEPH sistēmā, nodrošinot bibliogrāfisko aprakstīšanu, klasificēšanu un elektroniskās saites pievienošanu aprakstam.

12. Noslēguma darbu bibliogrāfiskā datu bāze ar anotācijām no LU portāla Bibliotēkas sadaļas pieejama ikvienam Interneta lietotājam IS ALEPH sistēmā. Darbu pilnteksta versijas, kuras to autori ir atļāvuši publicēt, ir pieejamas izmantojot LANET piešķirto lietotājvārdu un paroli.

4.5. Darba iesniegšana.

Noslēguma darbus studenti sagatavo divos iesietos datorizdrukas eksemplāros un elektroniskas kopijas veidā.

Darba vadītājs ar savu parakstu apliecina noslēguma darba atbilstību fakultātes Domes apstiprinātajām prasībām un rekomendē to aizstāvēšanai. Darba vadītāja parakstītus noslēguma darba datorizdrukas eksemplārus students iesniedz fakultātes dekāna pilnvarotajai personai (studiju programmas vai struktūrvienības lietvedim) dekāna noteiktajā laikā, bet **ne vēlāk kā 10 dienas pirms darba aizstāvēšanas dienas**.

Cietajos vākos iesietais eksemplārs pēc darba aizstāvēšanas tiek uzglabāts saskaņā ar LU lietu nomenklatūru, otrs eksemplārs – atdots studentam.

4.6. Aizstāvēšana.

Dekāna pilnvarotā persona nodod darbu izskatīšanai recenzentam (-iem). Struktūrvienības vadītājam ir jānodrošina iespēja studentiem iepazīties ar sava darba recenziju ne vēlāk kā vienu dienu pirms darba aizstāvēšanas. Recenzentu skaitu nosaka fakultāte.

Darba aizstāvēšana notiek noslēguma pārbaudījumu komisijas atklātā sēdē. Aizstāvēšanas procedūru reglamentē fakultāte.

5. Noslēguma darbu vērtēšana

Noslēguma darbu vērtēšana notiek slēgtā Pārbaudījumu komisijas sēdē pēc visu sēdē paredzēto darbu noklausīšanās. Vērtējums tiek paziņots studentiem pēc sēdes beigām.

5.1. Vērtēšanas kritēriji.

Noslēguma darba vērtēšanā tiek ņemta vērā:

- 1) darba kvalitāte;

2) darba autora ziņojums (prasme zinātniski, koncentrēti un argumentēti iepazīstināt ar veikto pētījumu, formulēt secinājumus, norādīt turpmākos iespējamus pētījuma virzienus);

3) atbildes uz komisijas jautājumiem un prasme diskutēt.

Noslēguma darbu vērtēšanas pamatkritērijus pēc atbilstošās programmu padomes priekšlikuma apstiprina fakultātes Dome. (*skat. 7. pielikumu*)

Diplomdarbs nododams recenzēšanai ar diplomdarba vadītāja pozitīvu atsauksmi par tā atbilstību diplomdarba līmenim un metodiskajām prasībām, kā arī akceptu aizstāvēšanai, ko diplomdarba vadītājs apliecina ar savu parakstu Dokumentārā lapā. **Bez diplomdarba vadītāja paraksta darbs netiek pieņemts.**

Ja diplomdarba iesniegšanas termiņš ir nokavēts, gala pārbaudījumu komisija var atlikt diplomdarba aizstāvēšanu uz nākošo gadu.

Aizstāvēšana Pārbaudījumu komisijas sēdē ir latviešu valodā, atklāta, piedaloties darba autoram, vadītājam, recenzentiem un citiem interesentiem.

Diplomdarba aizstāvēšanas procedūru veido:

- īss studenta ziņojums (7-10 min.) par svarīgākajām diplomdarba atziņām,
- studenta atbildes uz uzdotajiem jautājumiem,
- recenzentu uzstāšanās,
- studenta atbildes uz recenzentu jautājumiem,
- diplomdarba vadītāja atsauksme,
- studenta galavārds.

Diplomdarba novērtējums tiek paziņots Pārbaudījumu komisijas sēdes nobeigumā.

1. PIELIKUMS

Iesnieguma tēmas pieteikumam *paraugs*

Latvijas Universitāte
Pedagoģijas, psiholoģijas un mākslas fakultāte
Skolotāju izglītības nodaļa

PBSP „Skolotājs”
studiju virziena Vizuālā māksla
vadītājam prof. V. Kincānam

..... PAIBSP
.....pilna laikaklātienē
..... kursa student.....
.....
st. apl. nr.
kontakttālrunis

IESNIEGUMS

Lūdzu apstiprināt manu diplomdarba tēmu:

.....
.....

Angļu valodā:

.....
.....

Par diplomdarba vadītāju lūdzu apstiprināt:

.....

.....
(Darba vadītāja paraksts, kā saskaņošanas apliecinājums)

Recenzentu norāda virziena vadītājs.

.....
(Studenta paraksts)
..... 20.....

Apstiprinu:

Virziena vadītājs

/paraksts/

/datums/

2. PIELIKUMS

Diplomdarba titullapas paraugs

**LATVIJAS UNIVERSITĀTE
PEDAGOĢIJAS UN PSIHOĢIJAS FAKULTĀTE
SKOLOTĀJU IZGLĪTĪBAS NODAĻA**

**SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS IESPĒJAS
PUBLISKAJĀ PĀRVALDĒ LATVIJĀ**

Diplomdarbs

Autors: *Vārds, Uzvārds*

Stud. apl. nr.

Darba vadītājs: *zin., grāds, Vārds, Uzvārds*

RĪGA 2011.

SATURS

Apzīmējumu saraksts.....	3
Ievads.....	4
1. Nodaļas nosaukums	6
1.1. Apakšnodaļas nosaukums.....	7
1.2. Apakšnodaļas nosaukums	17
1.3. Apakšnodaļas nosaukums.....	21
2. Nodaļas nosaukums	30
2.1. Apakšnodaļas nosaukums	30
2.2. Apakšnodaļas nosaukums	40
3. Nodaļas nosaukums	49
3.1. Apakšnodaļas nosaukums	49
3.2. Apakšnodaļas nosaukums.....	60
Rezultāti.....	70
Secinājumi.....	75
Izmantotā literatūra un avoti.....	78
Pielikumi.....	80
1. pielikums. Nosaukums.....	80
2. pielikums. Nosaukums	83

1. Žurnāli

1. **Broka, K., Stradiņš, J., Sleikša, I., et. al.** Electrochemical Oxidation of Several Silylatedcyclic Amines in Acetonitrile. *Latvijas Ķīmijas Žurnāls*, 1992, Nr.5, 575.–583.lpp.
2. **Jacimirsky, A. K., Jacimirsky, N. T., Krivova, S. B.** Interactions Between Exposure to O₃ and Nutrient Status of Trees. *Журнал общей химии*, 1992, N 62, c. 916–921.
3. **Kalkis, V., Maksimov, R. D., Zicans, J.** Thermomechanical Properties of Radiation-Modified Blends of Polyethylene with Liquid Crystalline Copolyester. *Polymer Energy & Science*, 1999, N 39, vol. 8, p. 1375–1384.

2. Grāmatas

1. **Fresenius, W., Quentin, K. E., Schneider, W.** *Water Analysis*. Berlin–Heidelberg : Springer Verlag, 1988. 804 p.
2. *Darba vides riska faktori un strādājošo veselības aizsardzība*. V. Kaļķa un Ž. Rojas red. Rīga : Elpa-2, 2001. 500 lpp.
3. **Eko, U.** *Kā uzrakstīt diplomdarbu*. Rīga : Jāņa Rozes apgāds, 2006. 319 lpp.
4. **Alley, M.** *The Craft of Scientific Writing*. New York: Springer, 1996. 282 p.
5. **Gibaldi, J.** *MLA Handbook for Writers of Research Papers*. New York: Modern Language Association of America, 2003. 361 p.

4. Raksti grāmatās

1. **Skudra, A.** Failure Mechanics of Composites. **In:** *Handbook of Composites*. North Holland Publ., New York et. al., 1984, vol. 3. , p. 1–69.
2. **Ozoliņš, P.** Veterinārmedicīnas fakultāte. **No:** *Latvijas Universitāte divdesmit gados 1919.–1939*. 1. daļa, Rīga : LU, 1939, 505.–518. lpp.

4. Konferenču tēzes

1. **Ciovica, S., Lonnberg, D., Lonnqvist, K.** **In:** *Cellucon '98. International Cellucon Conference*, Turku, Finland, December 14–17, 1998. Abstracts. Turku, 1998, p. 28.
2. **Zicans, J., Kalnins, M., Bledzki, A. K.** Tensile Properties of Irradiated Binary Heterogeneous Blends Based on Poly (ethylene terephthalate) and Polyethylene. **In:** *10-th International Baltic Conference of Materials Engineering*, Jurmala, Latvia, September 27–28, 2001. Abstracts. Riga, 2001, p. 120–122.

3. **Mūze, Baiba.** Bibliogrāfiskās norādes un atsauces : [ziņojums zin. konf. „Zinātnes valoda” 2003. g. 19. nov. Rīgā]. **No: Valsts prezidentes dibinātā Valsts valodas komisija. Konferences „Zinātnes valoda” materiāli.** Rīga : Rasa ABC, 2003, 12.–17. lpp.

5. Patenti

1. **Weil, E.D., Patel, N. G.** *New Sandy Soil Sampler.* US Pat. 4946885, 1990; C.A., 1990, **113**, 192787e.

6. Disertācijas, maģistru un bakalauru darbi

1. **Osīte, A.** Kvēpu noteikšana gaisā : bakalaura darbs. LU Ķīmijas fakultāte. Rīga : Latvijas Universitāte, 2000. 65 lp.
2. **Smith, G. W.** *Chromatographic Determination of Pesticides.* Ph. D. thesis. Oxford : Oxford University, 1999. 136 p.

7. Elektroniskie informācijas avoti

1. **Dukulis, I., Gultniece, I., Ivane A. u. c.** *Datorzinību pamati* [tiešsaiste]. Rīga: LIIS, 2001 – [atsauce 18.02.2004.]. Pieejams internetā: <http://www.liis.lv/mspamati>.
2. *Dial-Up adaptera instalācija Windows 95.* [tiešsaiste] – [atsauce 23.02.2004.]. Pieejams: <ftp://ftp.latnet.lv/misc/windows/win95/info/w95.txt>.
3. *Diena* [tiešsaiste]. Rīga : a/s Diena, 2000 – [atsauce 10.01.2004.]. Pieejams: <http://www.diena.lv>. ISSN 1407-7833.
4. *PACS-L (Public Access Computer Systems Forum)* [tiešsaiste]. Houston (Tex.) : University of Houston Libraries, June 1989 – [atsauce 17.02.2004.]. Pieejams: listserv@uhupvm1.uh.edu.
5. **Parker Elliot.** Re : Citing Electronic Journals. **In:** *PACS-L (Public Access Computer Systems Forum)* [tiešsaiste]. Houston (Tex.) : University of Houston Libraries, 24.11.1989, 13:29:35 CST [atsauce 15.02.2004.]. Pieejams: listserv@uhupvm1.uh.edu.
6. *Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti.* MK noteikumi Nr. 118, 12.03.2002, Rīga : Ministru kabinets [atsauce 4. 01. 2003]. Pieejams: <http://www.likumi.lv>

5. PIELIKUMS

Dokumentārās lapas *paraugs*

Diplomdarbs „Sabiedrības līdzdalības iespējas publiskajā pārvaldē Latvijā” izstrādāts LU Pedagoģijas, psiholoģijas un mākslas fakultātē.

Ar savu parakstu apliecinu, ka pētījums veikts patstāvīgi, izmantoti tikai tajā norādītie informācijas avoti un iesniegtā darba elektroniskā kopija atbilst izdrukai.

Autors:
(vārds, uzvārds) (paraksts) (datums)

Rekomendēju darbu aizstāvēšanai

Vadītāja:
(zin. grāds, vārds, uzvārds) (paraksts) (datums)

Recenzents:
(zin. grāds, vārds, uzvārds) (paraksts)

Darbs iesniegts Skolotāju izglītības nodaļā

Komisijas sekretāre:
(zin. grāds, vārds, uzvārds) (paraksts) (datums)

Darbs aizstāvēts Valsts pārbaudījumu komisijas sēdē

.....2011. prot. Nr., vērtējums

Komisijas sekretāre:

6. PIELIKUMS

Diplomdarba vāka paraugs

LATVIJAS UNIVERSITĀTE

DIPLOMDARBS

RĪGA 2011

DIPLOMDARBA VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI

1. Diplomdarba zinātniskums (psiholoģisko, pedagoģisko, speciālo, akadēmisko, profesionālo, metodisko u. c. zināšanu kvalitāte):
 - prasme teorētiski (psiholoģiski un didaktiski) pamatot savu metodisko pieeju darbā ar skolēniem konkrēta vecumā un konkrēta mācību priekšmetā;
 - prasme analizēt pedagoģiskās situācijas un secināt;
 - prasme analizēt literatūru vai pētnieku viedokļus, citu pieredzi, veidot savu pedagoģisko koncepciju, argumentēt savu pedagoģisko pieeju ne tikai teorētiski, bet arī praktiski risinot dažāda rakstura problēmas skolā;
 - prasme izmantot akadēmiskās zināšanas mācību priekšmetā.
2. Pedagoģiskās (metodiskās) jaunrades elementi.
3. Diplomdarba izpildes atbilstība zinātniskā stila prasībām un latviešu valodas kultūras normām.
4. Diplomdarba noformējuma atbilstība prasībām.

Pēc šiem kritērijiem vadās diplomdarba recenzents, kā arī Valsts pārbaudījumu komisija, pieņemot lēmumu par diplomdarba novērtējumu.

Galīgais novērtējums atkarīgs arī no studenta prasmes iepazīstināt ar savu diplomdarbā veikto pētījumu.

8. PIELIKUMS

Recenzijas lapas paraugs informācijai

Latvijas Universitātes Pedagoģijas un psiholoģijas fakultātes
skolotāja profesionālo studiju programmas

DIPLOMDARBA

recenzija

Darba autors

Darba nosaukums

Darba vadītājs Recenzents

(vārds, uzvārds)

(vārds, uzvārds)

VĒRTĒJUMA KRITĒRIJI	RECENZENTA VĒRTĒJUMS
Ievaddaļa <ul style="list-style-type: none">• Problēmas formulējums, tās aktualitāte• Mērķis, uzdevumi• Hipotēze vai pētījuma jautājums• Darba struktūra	
Teorētiskā daļa <ul style="list-style-type: none">• Literatūras avotu analīzes kvalitāte• Teorētisko nostādņu izpratne un analīzes pilnīgums Savi vērtējumi un teorētiskās nostādnes par darba tematiku	
Praktiskā daļa <ul style="list-style-type: none">• Piedāvāto praktisko uzdevumu izvērtējums• Izmēģinājuma darbību, novērojumu, izstrādāto materiālu vērtējums	
Secinājumi un nobeigums <ul style="list-style-type: none">• Atbilstība izvirzītajai problēmai, mērķa un uzdevumu izpilde• Izvirzītās hipotēzes vai pētījuma jautājuma risinājums• Darba novitāte• Rekomendācijas ieviešanai	-
Darba kopīgais novērtējums <ul style="list-style-type: none">• Teorijas un prakses vienotība darbā• Praktiskā nozīmība un izmantošanas iespējas• Darba apjoms• Noformējums, izklāsta valoda• Pielikumi, to lietderība	

Recenzenta jautājumi: _____

Recenzenta slēdziens:

AIZSTĀVĒŠANAI IESNIEGTAIS DARBS

Atbilst
diplomdarba prasībām

Neatbilst
diplomdarba prasībām

Ieteikumi darba tālāki izmantošanai, ieviešanai: _____

Recenzents: _____
(paraksts) (vārds, uzvārds) (amats, zin. grāds)

2011. gada

Piezīmes:

Recenzija jāiesniedz ne vēlāk kā trīs dienas pirms diplomdarba aizstāvēšanas.