



**MAĢISTRA STUDIJU PROGRAMMAS  
“TEHNOĻOĢIJU INOVĀCIJAS UN DIZAINS IZGLĪTĪBAI”**

**PRAKSES NOLIKUMS**

**I Vispārīgie noteikumi**

1. Prakses nolikums sagatavots saskaņā ar šādiem normatīvajiem aktiem:
  - 1.1. Noteikumi par valsts akadēmiskās izglītības standartu (13.05.2014. MK noteikumi Nr. 240);
  - 1.2. LU studiju programmu un tālākizglītības programmu nolikums (LU Senāta 24.04.2017. lēmums Nr. 102);
  - 1.3. LU studējošo prakses organizēšanas noteikumi (25.04.2019. LU rīkojums Nr. 417);
  - 1.4. Šis nolikums un atbilstošie prakses studiju kursu apraksti un e-studiju kursi.

**II Prakses mērķis un uzdevumi**

2. Prakses mērķis ir pilnveidot maģistrantu praktiskā darba kompetenci, iepazīstoties ar tehnoloģiju bagātināta mācību procesa realizāciju izglītības iestādēs un uzņēmumos, kas izstrādā digitālos mācību līdzekļus vai mācību tehniskos līdzekļus, lai praksē izprastu gan izmantošanas, gan radīšanas perspektīvu un pašiem uzsākt digitāla mācību līdzekļa, mācību tehniskā līdzekļa un/vai interaktīva mācību satura/procesa prototipa izstrādi un praksē izmēģināt izstrādāto prototipu.
3. Prakses uzdevumi:
  - 1) Veicināt studentu izpratni par mācību procesa norisi un iespējām izmantot digitālos mācību līdzekļus, vai mācību tehniskos līdzekļus mācību procesa organizēšanā;
  - 2) Attīstīt prasmi vērot un analizēt pedagoģiskos procesus;
  - 3) Attīstīt prasmi vērot un analizēt digitālo mācību līdzekļu un mācību tehnisko līdzekļu izstrādes procesus;
  - 4) Attīstīt prasmi sistēmiski analizēt praksē redzēto un sintezēt iegūtās zināšanas ar studiju programmas citosursos apgūtajām zināšanām;
  - 5) Veicināt studentu izpratni par digitāla mācību līdzekļa, mācību tehniskā līdzekļa un/vai interaktīva mācību satura/procesa risinājuma prototipēšanu;
  - 6) Attīstīt prasmi izmantot digitālu mācību līdzekli vai mācību tehnisko līdzekli pedagoģiskā procesā;
  - 7) Attīstīt prasmi analizēt mācību procesa norisi, apkopot datus par izstrādātā prototipa ietekmi uz mācību procesu un precizēt izstrādāto prototipu;
  - 8) Attīstīt prasmi sistēmiski analizēt praksē redzēto un sintezēt iegūtās zināšanas ar studiju programmas citosursos apgūtajām zināšanām.

### III Prakses organizācija

#### 4. Prakses ilgums, apjoms un prakses posmi:

Studiju kurss	KP	St.	Semestris	Prakses posmi
IzglR000 Prakse	2	80	2.sem.	<i>1. variants:</i> 30 stundu prakse uzņēmumā + 30 stundu prakse izglītības iestādē + 20 stundas prakses pārskata sagatavošanai un prezentēšanai; <i>2. variants:</i> 30 stundu prakse izglītības iestādē + 30 stundu prakse uzņēmumā + 20 stundas prakses pārskata sagatavošanai un prezentēšanai; <i>3. variants:</i> 60 stundu prakse izglītības iestādē + 20 stundas prakses pārskata sagatavošanai un prezentēšanai.
Izgl5018 Radošs projekts mācību līdzekļa prototipēšanā	4	160	3.sem.	<i>1. variants:</i> 60 stundu prakse uzņēmumā + 60 stundu prakse izglītības iestādē + 20 stundu patstāvīgais darbs + 20 stundas prototipa aprobācijas pārskata sagatavošanai un prezentēšanai; <i>2. variants:</i> 60 stundu prakse LU PPMF laboratorijā + 60 stundu prakse izglītības iestādē + 20 stundu patstāvīgais darbs + 20 stundas prototipa aprobācijas pārskata sagatavošanai un prezentēšanai; <i>3. variants:</i> 60 stundu patstāvīgais darbs + 60 stundu prakse izglītības iestādē + 20 stundu patstāvīgais darbs + 20 stundas prototipa aprobācijas pārskata sagatavošanai un prezentēšanai.

5. Prakses vieta – prakses vietu studenti var izvēlēties saskaņā ar fakultātē pieņemto kārtību, kas nozīmē, ka studenti paši izvēlas savu prakses vietu un saskaņo to ar programmas direktoru vai izvēlas prakses vietu, ko piedāvā fakultāte.

6. Studējošā praksi vada:

6.1. LU prakses vadītājs, kura pienākumi ietver:

6.1.1. vienoties ar Iestādes prakses vadītāju par studējošā individuālajiem prakses uzdevumiem; sagatavot un izsniegt studējošam individuālo prakses uzdevumu; sagatavot un studējošam izsniegt Iestādei adresētu pavadvēstuli; pārraudzīt studējošā prakses norisi Iestādē; sadarboties ar iesaistītajām pusēm, lai risinātu konfliktsituācijas saistībā ar prakses norisi; konsultēt, izvērtēt un parakstīt studējošā prakses atskaiti; piedalīties prakses atskaites diskusijā par prakses laikā vēroto un secināto

6.2. Iestādes prakses vadītājs, kura pienākumi ietver:

6.2.1. instruēt studējošo par iekšējās kārtības, darba drošības noteikumiem Iestādē un uzraudzīt to ievērošanu; instruēt studējošo par personas datu aizsardzības noteikumu ievērošanu un iepazīstināt ar Iestādē pieņemtajiem normatīvajiem aktiem, kuri attiecas uz personas datu aizsardzības nodrošināšanu; nodrošināt studējošajiem pieeju Iestādes rīcībā esošajai informācijai, kas nepieciešama prakses uzdevumu veikšanai; rakstiski norādīt Studentam, kāda viņam nodotā informācija ir uzskatāma par konfidenciālu informāciju; nekavējoties ziņot LU, ja students noteiktajā termiņā nav ieradies Iestādē, pārkāpis Iestādes iekšējās kārtības vai darba drošības noteikumus vai nepilda prakses vadītāja vai Iestādes administrācijas rīkojumus; prakses noslēgumā iepazīties un parakstīt studenta prakses atskaiti, sagatavot atsaukumi par studējošā darbu prakses laikā.

#### IV Prakses norise

7. Kurss “Prakse” (2KP) ir paredzēts 2.semestrī, studentiem ir iespēja doties iepazīties ar uzņēmumiem, kas darbojas izglītības, tehnoloģiju, tehnoloģisko risinājumu, digitālo mācību līdzekļu vai mācību tehnisko līdzekļu izstrādes jomā un vērot izglītības procesu kādā no izglītības iestādēm. Kurša “Prakse” kopējais apjoms ir 80 stundas, no kurām 30 stundas students var pavadīt konkrētā prakses vietā kādā no uzņēmumiem un 30 stundas kādā no izglītības iestādēm (60 stundas, ja nedodas praksē uzņēmumā), bet 20 stundās ir jāgatavo prakses pārskats un jāformulē prakses atziņas. Iegūtie rezultāti jāprezentē prakses aizstāvēšanā diskusijas formā.
8. Kurss “Radošs projekts mācību līdzekļa prototipēšanā” (4KP), kas ir praktiskās ievirzes kurss, paredzēts 3.semestrī, kurā ir plānots, ka kurša kopējais apjoms ir 160 stundas, kur pirmā daļa (60 stundas) ir paredzēta, lai studenti iepazītos ar digitālo mācību līdzekļu vai mācību tehnisko līdzekļu specifiku, sāktu izstrādāt digitāla mācību līdzekļa, mācību tehniskā līdzekļa un/vai interaktīva mācību satura/procesa risinājuma prototipu, dizainēt to gan no rūpnieciskās perspektīvas, gan no tehnoloģiju bagātināta mācību procesa perspektīvas (*learning designing*). Kurša otrā daļa (60 stundas) studentiem būs jāpavada izglītības iestādē, lai pārbaudītu dizainētā digitāla mācību līdzekļa, mācību tehniskā līdzekļa un/vai interaktīva mācību satura/procesa risinājuma prototipu reālā pedagoģiskajā darbībā un pēc tam varētu veikt nepieciešamos uzlabojumus. Kurša trešajā daļā (20 stundas) ir paredzēts studentu patstāvīgais darbs, kura laikā tiek precizēts izstrādātais prototips atbilstoši aprobācijas procesā gūtajām atziņām. Kurša noslēgumā 20 stundas paredzētas, lai sagatavotu izstrādātā prototipa aprobācijas pārskata ziņojumu un prezentētu gūtās atziņas diskusijā, kas ir arī kurša noslēguma darbs, lai sekmētu zinātniskās argumentācijas prasmju attīstību.
9. Prakses uzsākšanai studenti iepazīstas ar LU prakses vadītāju, saņem individuālos uzdevumus, informāciju par prakses ilgumu, darba laiku, nosacījumiem par neierašanās paziņošanu, konfliktsituāciju risināšanu, obligāto veselības pārbaudi u.c.
10. Prakses gaitā studenti iepazīstas ar Iestādes prakses vadītāju, Iestādes organizāciju un struktūru, veic individuālos uzdevumus, par to izpildi var konsultēties gan ar Iestādes prakses vadītāju, gan LU prakses vadītāju.
11. Kurša “Prakse” noslēgumā (20 stundas) students brīvā formā sagatavo pārskatu par prakses laikā secināto, kā arī sagatavo prezentāciju diskusijai, kur izklāsta prakses laikā vēroto un

secināto un atbild uz jautājumiem, kas ir noslēguma darbs, lai prakse būtu uzskatāma par pabeigtu. Kurša “Radošs projekts mācību līdzekļa prototipēšanā” noslēgumā (20 stundas) studentam jā sagatavo pārskata ziņojums un jā prezentē gūtās atziņas diskusijā, kas ir arī kurša noslēguma darbs, lai sekmētu zinātniskās argumentācijas prasmju attīstību. Pārskats rakstiskā veidā jā iesniedz kurša docētājam.

## **V Prakses vērtēšana**

12. Studējošā prakses vērtēšana notiek pēc šādiem kritērijiem:

- 12.1. Students patstāvīgi formulē prakses laikā vēroto un analizē izglītības procesu, lai veiktu secinājumus par tehnoloģiju un digitālo mācību materiālu izmantošanas iespējām un izaicinājumiem mācību procesa nodrošināšanā un spēj analizēt tehnoloģiju, digitālo mācību līdzekļu, mācību tehnisko līdzekļu un tehnoloģisko risinājumu izstrādes procesu no izglītības procesa perspektīvas.
- 12.2. Students sintezē prakses laikā izglītības iestādē un/vai uzņēmumā redzēto kopīgos secinājumos par iespējām organizēt tehnoloģiju bagātinātu mācību procesu.
- 12.3. Students izklāsta savu viedokli diskusijā ar citiem grupas biedriem un pamato savus secinājumus.
- 12.4. Students prezentē savu izstrādāto digitāla mācību līdzekļa, mācību tehniskā līdzekļa un/vai interaktīva mācību satura/procesa risinājuma prototipu un izskaidro tā izmantošanas pedagoģisko pamatojumu.
- 12.5. Prakses vērtēšana notiek atbilstoši studiju kursu (kods IzglR000 un kods Izgl5018) aprakstos norādītajiem nosacījumiem.

## **VI Noslēguma noteikumi**

13. Nolikums stājas spēkā ar 2021. gada pavasara semestri.

*1.pielikums*

*Prakses/aprobācijas pārskata titullapas paraugs*

LATVIJAS UNIVERSITĀTE  
PEDAGOĢIJAS, PSIHOLOĢIJAS UN MĀKSLAS FAKULTĀTE  
IZGLĪTĪBAS ZINĀTŅU UN PEDAGOĢISKO INOVĀCIJU NODAĻA

**<DARBA NOSAUKUMS>**

MAGISTRA STUDIJU PROGRAMMAS  
“TEHNOLOĢIJU INOVĀCIJAS UN DIZAINS IZGLĪTĪBAI”  
PRAKSES/APROBĀCIJAS PĀRSKATS

Autors: <Vārds Uzvārds>

Stud. apl. <XXXXXX>

PRAKSES VADĪTĀJS

No prakses iestādes: <Vārds Uzvārds>

No LU puses: <Vārds Uzvārds>

Rīga

<gads>

*Prakses/aprobācijas pārskata dokumentārās lapas paraugs*

Prakses/aprobācijas pārskats “<Darba nosaukums>” izstrādāts <Prakses iestādes nosaukums>

Ar savu parakstu apliecinu, ka prakses/aprobācijas pārskats sagatavots patstāvīgi, izmantoti tikai tajā norādītie informācijas avoti.

Autora paraksts:

< Vārds Uzvārds>

Rekomendēju/nerekomendēju aizstāvēt (nevajadzīgo svītrot)

Prakses vadītāja no prakses iestādes paraksts:

< Vārds Uzvārds>

Darbs iesniegts Izglītības zinātņu un pedagoģisko inovāciju nodaļā <20XX.> gada <mēnesī>

Prakses vadītāja no LU paraksts:

< Vārds Uzvārds>

Darbs aizstāvēts maģistra studiju programmas “Tehnoloģiju inovācijas un dizains izglītībai”  
prakses aizstāvēšanas komisijas sēdē  
<20XX.> gada <mēnesī>

**Prakses vadītāja atsauksme par**

\_\_\_\_\_

*studenta vārds, uzvārds*

**prakses laikā paveikto**

Prakses vieta: \_\_\_\_\_

Prakses vadītājs: \_\_\_\_\_

Kontaktinformācija (e-  
pasts): \_\_\_\_\_

Prakses realizācijas laiks: \_\_\_\_\_

**Prakses laikā realizēto uzdevumu vērtējums 10 ballu skalā** (izdalot pēc prakses laikā uzticētajiem darba veidiem vai atsevišķiem uzdevumiem)

	<b>Uzdevums</b>	<b>Vērtējums 10 ballu skalā</b>
1		
2		
3		

**Praktikanta profesionālā snieguma vērtējums 10 ballu skalā:**

		<b>Vērtējums 10 ballu skalā</b>
1	Nozares pārzināšana	
2	Iekļaušanās termiņos	
3	Darba kvalitāte	
4	Vēlme iesaistīties, motivācija	
5	Saskarsmes spējas	
6	Profesionālās iemaņas, uzsākot praksi	
7	Profesionālā izaugsme praktiskuma laikā	

**Ieteikumi praktikantam turpmākajā profesionālajā attīstībā:**

**Gala vērtējums 10<sup>1</sup> ballu skalā:**

---

*Datums*

---

*Paraksts*

---

<sup>1</sup> izcili (10) – zināšanas, prasmes un kompetence pārsniedz prakses uzdevumu apguves prasības, liecina par spēju veikt patstāvīgus pētījumus un dziļu problēmu izpratni nozarē;

teicami (9) – zināšanas, prasmes un kompetence pilnībā atbilst prakses uzdevumu apguves prasībām, piemīt prasme patstāvīgi lietot iegūtās zināšanas;

ļoti labi (8) – pilnīgi izpildītas prakses uzdevumu apguves prasības, taču atsevišķos jautājumos nav pietiekami dziļas izpratnes, lai zināšanas patstāvīgi lietotu sarežģītāku problēmu risināšanā;

labi (7) – kopumā izpildītas prakses uzdevumu apguves prasības, taču dažkārt konstatējama neprasme iegūtās zināšanas izmantot patstāvīgi;

gandrīz labi (6) – izpildītas prakses uzdevumu apguves prasības, taču konstatējama nepietiekami dziļa problēmas izpratne un neprasme izmantot iegūtās zināšanas;

viduvēji (5) – kopumā apgūti prakses uzdevumi, taču konstatējama nepietiekama dažu problēmu pārzināšana un neprasme izmantot iegūtās zināšanas;

gandrīz viduvēji (4) – kopumā apgūti prakses uzdevumi, tomēr konstatējama nepietiekama dažu pamatkonceptu izpratne, ir ievērojamas grūtības iegūto zināšanu praktiskā izmantošanā;

vāji (3) – zināšanas virspusējas un nepilnīgas, studējošais nespēj tās lietot konkrētās situācijās;

ļoti vāji (2) – ir virspusējas zināšanas tikai par atsevišķām problēmām, prakses uzdevumu daļa nav apgūta;

ļoti, ļoti vāji (1) – nav izpratnes par priekšmeta pamatproblemātiku, nav gandrīz nekādu zināšanu par uzdevumiem, kas jāveic prakses laikā.