

Latvijas Universitātes Pedagoģijas, psiholoģijas un mākslas fakultāte

Izglītības zinātņu un pedagoģisko inovāciju nodaļa

**PRASĪBAS MAĢISTRA DARBA IZSTRĀDĀŠANAI UN AIZSTĀVĒŠANAI
IZGLĪTĪBAS ZINĀTNĒS**

Rīga 2021

Prasības maģistra darbu izstrādāšanai izglītības zinātnēs **paredzētas** Latvijas Universitātes Pedagoģijas, psiholoģijas un mākslas fakultātes (turpmāk - LU PPMF) Izglītības zinātņu un pedagoģiskās inovācijas nodaļas (turpmāk- IZPIN) maģistra studiju programmas “Izglītības zinātnes” un “Tehnoloģiju inovācijas un dizains izglītībai” studējošajiem.

Prasības sastādīja: doc. Sanita Baranova, vad.pētn. Ireta Čekse, prof. Linda Daniela, prof. Andrejs Geske, prof. Iveta Ķestere, lekt. Linda Mihno, asoc.prof. Dita Nīmante, doc. Ligita Stramkale, vad.pētn. Svetlana Surikova.

Prasības izstrādātas saskaņā ar LU Senāta 27.12.2011. lēmumu Nr. 183 apstiprināto “Nolikumu par noslēguma pārbaudījumiem Latvijas Universitātē”, rektora 2012. gada 3. februāra rīkojumu Nr.1/38 apstiprinātās „Prasības noslēguma darbu (bakalaura, maģistra darbu, diplomdarbu un kvalifikācijas darbu) izstrādāšanai un aizstāvēšanai Latvijas Universitātē” (turpmāk – LU Prasības), LU Senāta 26.04.2021.lēmumu Nr. 2-3/48 “Noteikumi par akadēmisko godīgumu Latvijas universitātē”, LU PPMF 19.03.2021. dekānes norādījumu Nr. 30-14/130 “Pētniecības ētikas apspriešanas forma noslēguma darba izstrādei”.

1. Maģistra darba temata izvēle un darba izstrādes posmi

1.1. Maģistra studiju programmas laikā students izstrādā maģistra darbu, kas ir studiju programmas noslēguma darbs. Maģistra darbs ir studenta īstenots patstāvīgs, oriģināls pētījums, kas apliecina studenta kompetenci integrēt studiju programmā apgūtas teorētiskās, empīriskās zināšanas, prasmes, metodiskās un organizatoriskās iemaņas, īstenojot pētījumu izglītības zinātnēs studiju programmas noteiktā apjomā, kā arī spēju pastāvīgi izdarīt secinājumus.

1.2. Maģistra darba izstrādi students uzsāk līdz ar pirmo studiju dienu. Maģistra darba izstrādē var izšķirt vairākus posmus:

1.2.1. maģistra darba iespējamā temata sākotnējā formulēšana. Students pirmā semestra laikā izvēlas maģistra darba tematu, kā arī potenciālo darba vadītāju. Maģistra darba temata izvēle apliecina maģistranta patstāvīgās pētniecības prasmes atrast izglītības zinātnēs aktuālu tematu, kurā iespējams sniegt savu ieguldījumu un atklāt jaunus izglītības nozarei svarīgus aspektus, attīstot un vai papildinot jau esošās nozares zināšanas,

1.2.2. zinātniskās literatūras studēšana, bibliogrāfijas izveidošana, vārdnīcas veidošana,

1.2.3. maģistra darba temata formulēšana,

1.2.4. maģistra darba temata saskaņošana ar darba vadītāju. Darba vadītājs ar savu parakstu apliecina, ka piekrīt vadīt studenta darbu par izvēlēto tematu. Darba vadītāja un studenta sadarbību ieteicams veidot, ņemot vērā 1. pielikumā aprakstītās rekomendācijas,

1.2.5. maģistra darba temata pirmreizējā iesniegšana programmas direktoram (iesniegums adresēts programmas direktoram, iesniedzams programmas metodiķim). Skatīt paraugu 2.pielikumā.,

1.2.6. maģistra darba uzmetuma sagatavošana, aktualitātes pamatošana un pētniecisko kategoriju izvirzīšana, satura izstrāde,

1.2.7. darba teorētiskās daļas izstrāde,

1.2.8. pētniecības ētikas apstiprināšana (ja nepieciešams, atbilstoši LU PPMF 19.03.2021. dekānes norādījumam Nr. 30-14/130 “Pētniecības ētikas apspriešanas forma noslēguma darba izstrādei”),

1.2.9. empīriskās daļas plāna izstrāde, izmēģinājuma pētījuma īstenošana (ja nepieciešams),

1.2.10. darba pirmreizējā prezentēšana (tai skaitā pirmreizējās prezentācijas sagatavošana) – priekšizstāvēšana,

1.2.11. darba empīriskās daļas izstrāde,

1.2.12. maģistra darba pabeigšana, nobeiguma un secinājumu izstrāde, anotācijas sagatavošana latviešu un angļu valodā,

1.2.13. maģistra darba rediģēšana (noformējums, valoda, bibliogrāfija),

1.2.14. maģistra darba iesniegšana,

1.2.15. maģistra darba prezentācijas sagatavošana,

1.2.16. maģistra darba prezentēšana/ aizstāvēšana.

Nosauktie posmi var atšķirties vai īstenoties citā secībā (atkarībā no pētījuma veida un maģistranta pētnieciskās kompetences).

1.3. Students otrā studiju semestra pirmajā nedēļā (pilna laika studijās) vai trešā studiju semestra (nepilna laika studijās) pirmajā nedēļā iesniedz programmas direktoram adresētu iesniegumu (sk. 2. pielikumu) par darba temata izvēli, kas saskaņots ar potenciālo darba vadītāju.

1.4. Maģistra darba tematu apstiprina LU PPMF IZPIN konkrētās studiju programmas direktors vai nodaļas vadītājs, taču ne vēlāk kā 20 nedēļas pirms darba iesniegšanas

termiņa. Ja darba tematu neapstiprina, konkrētās studiju programmas direktors vai IZPIN nodaļas vadītājs sniedz studentam argumentētu atbildi, nosakot termiņu jauna temata iesniegšanai.

1.5. Maģistra darba izstrāde ietverta divos studijuursos “Maģistra darba izstrāde I” un “Maģistra darba izstrāde II”. Kursa “Maģistra darba izstrāde I” noslēgumā jāiesniedz un jāaizstāv maģistra darba ievads, teorētiskā daļa un vismaz empīriskās daļas plāns. Studiju kursa “Maģistra darba izstrāde II” noslēgumā jāiesniedz gatavs darbs. Iesniedzot pirmo un otro daļu, maģistrants to atbilstību prasībām var pārbaudīt, izmantojot kontrolsarakstus, kas doti 3. un 4. pielikumā.

1.6. Maģistra darba izstrādes procesā (pirms priekšizstrādes) un darba izstrādes nobeigumā recenzē programmas direktora noteikts recenzents.

1.7. Ja darba nosaukums vai darba vadītājs laikā no iesnieguma par maģistra darba tematu ir mainīts, tad maģistra darba temata pēdējo pareizo nosaukumu (latviešu un angļu valodā), maģistra darba vadītāja vārdu un uzvārdu iesniedz fakultātes dekāna pilnvarotajai personai, kas LU PPMF ir konkrētās studiju programmas metodiķis (turpmāk - Metodiķis). Tas tiek iesniegts ne vēlāk kā 4 nedēļas pirms darba nodošanas, lai varētu izveidot “Dekāna norādījumu par gala pārbaudījumu (1. tēmas apstiprināšana)”.

1.8. Studentam jāpārliecinās, ka, iesniedzot darbu LU, nosaukums precīzi sakrīt ar iesniegumā minēto nosaukumu.

2. Maģistra darba struktūra

2.1. Maģistra darbs norādītajā secībā ietver šādas daļas:

2.1.1. Titullapa.

2.1.2. Anotācija latviešu un angļu valodā. Atslēgvārdi.

2.1.3. Saturs rādītājs.

2.1.4. Saīsinājumu, akronīmu saraksts.

2.1.5. Svarīgāko terminu skaidrojums (vārdnīca).

2.1.6. Ievads.

2.1.7. Nodaļas ar apakšnodaļām.

2.1.8. Rezultāti un diskusija.

2.1.9. Nobeigums

2.1.10. Pateicības (nav obligāti, pēc darba autora izvēles).

2.1.11. Bibliogrāfija.

2.1.12. Pielikumi.

2.1.13. Dokumentārā lapa.

2.2. Noslēguma darba apjoms ir 55–75 lpp, kas ir 110 000-150 000 rakstu zīmes ar atstarpēm un bez pielikumiem 2.1.4., 2.1.5, 2.1.11., 2.1.12., un 2.1.13. punktā minētajām sadaļām. Diskusijas nepieciešamību nosaka darba specifika.

3. Maģistra darba saturs

3.1. **Titullapu** noformē atbilstoši paraugam (sk. 5. pielikumu). Ja darbu izstrādā divi vai vairāk maģistranti, tad uz titullapas jāparādās visu studentu vārdiem un uzvārdiem. Virsrakstam angļu valodā jābūt identiskam tulkojumam, tam jābūt noformētam atbilstoši bibliogrāfijas noformēšanas principiem. Maģistra darba nosaukumu tulkojot angļu valodā, visi patstāvīgie vārdi tiek rakstīti ar lielajiem sākuma burtiem, kā arī saikļi, prievārdi un artikuli, ja ir garāki par 5 burtu zīmēm. Maģistra darba nosaukumā nevajadzētu būt vairāk par 15 vārdiem, ieteicams izvairīties no komatu un divdabja teicienu lietošanas.

3.2. **Anotāciju** sagatavo latviešu un angļu valodā. Var sagatavot arī papildu anotāciju kādā citā Eiropas Savienības oficiālajā valodā, to iepriekš saskaņojot ar darba vadītāju. **Anotācijai angļu valodā (Abstract)** jābūt kā identiskam tulkojumam no latviešu valodas. Anotāciju veido pēc IMRAD struktūras: (saīsin. no angļu valodas) ievads, metodes, rezultāts (-i), diskusija). Anotācija atklāj pētāmās problēmas būtību, pētījuma mērķi, pētījuma dizainu un datu vākšanas metodes un īsi raksturo paveikto un diskusijās par iegūtajiem datiem un rezultātiem secināto. Anotācijas apjoms ne vairāk par 850 rakstu zīmēm, ieskaitot atstarpes (viena lappuse) un *Abstract* (precīzi tulkota anotācija angļu valodā).

3.3. **Atslēgvārdi** raksturo darba tematu, rezultātus un izmantotās metodes. Ieteicamais atslēgvārdu skaits ir no 4 līdz 8. To uzskaitījumu ievieto aiz darba anotācijas.

3.4. **Satura rādītājā** vispirms iekļauj saīsinājumu, akronīmu apzīmējumu sarakstu, bet, ja tāda nav, – ievadu, visu nodaļu un apakšnodaļu virsrakstus, tos secīgi numurējot, norāda atbilstošās lappuses numuru. Nodaļas un apakšnodaļas, kā arī lappuses numurē ar arābu cipariem. Satura rādītāja nobeigumā norāda izmantotās literatūras un avotu sarakstu. Pielikumus numurē atsevišķi ar arābu cipariem. Satura rādītājā apakšnodaļai

ir jābūt vismaz 3 lappuses garai, lai to izceltu satura rādītājā. Ja veido apakšnodaļas, tām ir jābūt vismaz divām. Satura rādītāja noformēšanas paraugu skatīt 6. pielikumā.

3.5. **Ievadā** (3-6 lpp.) pamato temata izvēli un aktualitāti, kā arī apraksta:

3.5.1. pētāmo/ās problēmu/as, atsaucoties uz iepriekš īstenotajiem pētījumiem, autoriem, norāda uz pretrunām vai nepietiekami izpētītu jomu, aspektu, u.c., izvirza hipotēzi vai pētniecisko/s jautājumu/s,

3.5.2. darba mērķi un uzdevumus,

3.5.3. izmantotās teorētiskās pieejas,

3.5.4. pētījuma objektu un priekšmetu (pedagoģijas pētījumos),

3.5.5. izmantoto pētījuma veidu/ dizainu/ metodi un datu ieguves metodes, pamatojot to izvēli,

3.5.6. pētījuma bāzi (teorētisko un empīrisko) – analizētās zinātniskās literatūras vienību skaitu, respondentu skaitu un raksturojumu, analizēto dokumentu skaitu un raksturojumu, utt.,

3.5.7 darba struktūru, iekļaujot pētījuma dizaina aprakstu (ja nepieciešams, arī tā grafisko attēlojumu),

Ja darbs aprobēts kādās publikācijās vai konferencēs, kā arī ir izstrādāts kāda projekta ietvaros, tas arī jānorāda ievadā.

3.6. Maģistra darba **pamatdaļu** veido teorētiskā un empīriskā pētījuma nodaļas ar apakšnodaļām. Šajā daļā ietver problēmas teorētisko analīzi un studenta veiktā pētījuma metodoloģijas aprakstu, datus un to interpretāciju. Katras nodaļas beigās tiek formulētas galvenās atziņas un secinājumi.

Maģistra darba pamatdaļu veido saistīts teksts. Ja maģistrants lieto avota un literatūras pārstāstu, tad ieteicams ir koncentrēties uz būtiskāko. Tekstā ieteicams koncentrēties uz analīzi, kritisku izvērtēšanu. Ja maģistrants lieto citātus, ieteicams pārdomāt to nozīmi un izvairīties no teksta pārsātināšanas ar citātiem. Citēšanas gadījumā lietojamas ir pēdiņas un obligāti norādāma precīza atsauce (ietverot lpp. ar lpp. numuru). Ja autors izmanto citu autoru izveidotas tabulas vai attēlus, tad to publicēšana savā darbā iespējama tikai, saņemot saskaņojumu no autora. Tādā gadījumā arī tas jānorāda pie tabulas vai attēla apraksta. Uzskaitījums, tabulas un attēli tiek lietoti pamatoti, ar atsauci tekstā.

3.7. Ja nepieciešams, var veidot atsevišķu **rezultātu** daļu, kur parādīti svarīgākie iegūtie rezultāti, salīdzināti ar līdzīgiem pētījumiem, novērtēta rezultātu atbilstība izvirzītajam pētnieciskajam jautājumam vai hipotēzei.

3.8. **Diskusiju** var veidot kā atsevišķu nodaļu. Ja diskusija ir izdalīta atsevišķi, tad rezultātu nodaļā sniedz tikai svarīgākos rezultātus, pievēršot uzmanību aktualitātei un likumsakarībām, bet pētījumu analīzi pārceļ uz diskusiju nodaļu.

3.9. **Noslēguma secinājumos** apkopo galvenos darbā izdarītos secinājumus, kā arī izsaka plašāku vispārinājumu, atbild uz pētniecisko jautājumu vai pamato hipotēzes pierādījumu/ noraidīšanu; iesaka pētāmo problēmu risinājumu un norāda turpmākos pētījuma virzienus. Secinājumus ieteicams strukturēt.

3.10. **Pateicību** izsaka personām, kuras ir sniegušas organizatorisku vai finansiālu palīdzību, tai skaitā, piemēram, datu vākšanā, materiālu vākšanā, kā arī morālo atbalstu darba izstrādē. Pateicības nav obligātas.

3.11. Aiz darba noslēguma seko **bibliogrāfijas saraksts**. Bibliogrāfija sastāv no zinātniskās literatūras, izglītības politikas dokumentiem un uzziņu literatūras (vārdnīcas, enciklopēdijas utt.). Noslēguma darbos izglītības vēsturē un filozofijā bibliogrāfijas sarakstā tiek ietverti arī avoti. Analizētās zinātniskās literatūras skaitam jābūt vismaz 35 vienībās. Vismaz 30% zinātniskās literatūras ir jābūt svešvalodās. Bibliogrāfijā ietver tikai tos nosaukumus, uz kuriem ir atrodamas atsauces maģistra darba tekstā. Bibliogrāfiju noformē, izmantojot Amerikas Psiholoģijas asociācijas stilu (APA), pamatojoties uz jaunāko izdevumu (piemēram, 2021. gadā uz 2020. gada izdevumu¹). Ja ir pamatojums, var lietot arī citu stilu piemēram, *Oxford Style Manual*, *Harvard Referencing*, *Chicago Manual of Style* u.c.), iepriekš vienojoties par to ar savu darba vadītāju. Viena darba ietvaros izmantojams tikai viens stils.

Atsauces tekstā² tiek veidotas šādi: autora uzvārds, izdošanas gads:

Milons (*Milon*, 2014), secina, ka ...

Nīmante (2021) uzskata, ka ...

Pamatojoties Milona (2014) pētījuma rezultātos, varēja secināt ...

Gadījumā, ja izmantotajam avotam ir divi autori un avots ir svešvalodā, starp tiem ir jāliek ampersands (“&”), ja avots ir latviešu valodā, – saiklis “un”. Svešvalodās vienīgais izņēmums ir krievu valoda, kurā starp autoriem tiek likts burts “u” (no krievu val. “un”):

Smits un Milons norāda, ka “...” (*Smith & Milon*, 2015, 45. lpp.).

¹ American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7th ed.). American Psychological Association. <https://apastyle.apa.org/products/publication-manual-7th-edition>

² Paraugš APA stilam (atsauces tekstā): <https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines/citations>

Ja atsauce ir svešvalodā, tad tā iekavās ir slīpināma (rakstāma slīprakstā).

Kvalitatīvie dati tiek apstrādāti, izmantojot kontentanalīzi, kad tiek izdalītas satura vienības, kategorijas un jēdzieni (Kropļijs un Raševska, 2004).

Ja darbam ir trīs un vairāk autoru, tad tekstā, minot šo atsauci, norāda tikai pirmā autora uzvārdu, aiz kura raksta *et al.*, u. c., *u dp.*, un aiz komata min publikācijas gadu (vairāk par atsauču veidošanu tekstā sk. 7. pielikumā):

Gan skolotājiem, gan vecākiem par primāru būtu jāuzskata nevis pats iekļaušanas fakts, bet gan reāla iekļaušana klases un skolas kolektīvā (*Wilhelm et al.*, 2006; *Vīgante*, 2006; *Malofejevs*, 2008).

Veidojot bibliogrāfiju, pieraksta principi atšķirsies atkarībā no izdevuma, uz kuru tiek veidota atsauce. Atsaucoties uz neperiodisku izdevumu³, literatūras sarakstā tiks norādīts autora uzvārds, iniciālis, gads, grāmatas nosaukums slīprakstā un izdevniecība. Gatavojot atsauci uz periodisku izdevumu⁴, bibliogrāfijas sarakstā norāda autora uzvārdu, iniciāli, gadu, raksta nosaukumu, žurnāla nosaukumu un sērijas numuru slīprakstā, izdevuma numuru un lappušu skaitu. Gadījumā, ja bibliogrāfijas vienībai ir vairāki autori, avotam svešvalodā starp priekšpēdējo un pēdējo autoru jāliek komats un “&” rakstzīme, savukārt latviešu valodā starp priekšpēdējo un pēdējo autoru tiek rakstīts saiklis “un”. Gadījumā, ja ir vairāk nekā divdesmit autoru, tiek rakstīti pirmie deviņpadsmit un pēdējais, starp deviņpadsmito un pēdējo bibliogrāfijas noformējumu skatīt 7. pielikumā).

Jāņem vērā, ka šobrīd ir pieejams plašs maksas un bezmaksas automātiskās citēšanas programmu klāsts, kas atsaucēs tekstā un izmantotās literatūras avotus ļauj formatēt automātiski. Tādas programmas ir, piemēram, *EndNote*, *Zotero* un *Mendeley*.

3.12. Ja nepieciešams, darbam veido **pielikumu**, kur ievieto pētījumā izmantotos palīgmateriālus. Tajā parasti iekļauj aprēķinu starprezultātus, ilustrācijas, anketu paraugus, kartes, transkriptus u. c. Pielikumā ievieto tikai tos materiālus, kas ir pieminēti darba tekstā (ir izveidota atsauce ar norādi uz pielikumā numuru) un kam ir būtiska nozīme pētījuma rezultātu aprakstā. Pielikumā pēc nepieciešamības ievieto aizpildītu pētniecības ētikas apspriešanas formu vai citus ar ētikas jautājumiem saistītus apliecinājumus (vairāk skat. LU PPMF 19.03.2021. dekānes norādījumu Nr. 30-14/130

³ Pie neperiodiskiem izdevumiem pieder grāmatas, pārskati, brošūras, monogrāfijas, rokasgrāmatas, audiovizuāli izdevumi, enciklopēdijas u. c.

⁴ Pie periodiskiem izdevumiem pieder izdevumi, kas tiek publicēti regulāri, piemēram, žurnāli un zinātniski biļeteni.

“Pētniecības ētikas apspriešanas forma noslēguma darba izstrādei”, <https://www.ppmf.lu.lv/petnieciba/petnieciba/petijumu-etikas-komisija/> -). Pielikumu kopējais apjoms nedrīkst pārsniegt 25% no pamatdarba apjoma.

3.13. Dokumentārajā lapā (sk. 8. pielikumu) ietver:

3.13.1. darba nosaukumu, fakultātes nosaukumu,

3.13.2. autora apliecinājumu, ka darbs veikts patstāvīgi, ka darbā izmantoti tikai tajā norādītie informācijas avoti un ka darba elektroniskā kopija atbilst izdrukai,

3.13.3. autora apliecinājumu, ka darbs atbilst zinātnieka ētikas kodeksam un datu aizsardzības noteikumiem, kas balstās uz Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi,

3.13.4. darba vadītāja atzinumu, vai darbs ir rekomendējams aizstāvēšanai,

3.13.5. atbildīgās personas atzīmi par darba saņemšanu,

3.13.6. recenzenta-/u datus (vārds, uzvārds, amats, zinātniskais grāds),

3.13.7. noslēguma pārbaudījuma komisijas sēdes datumu un protokola numuru.

4. Maģistra darba tehniskais noformējums

4.1. Maģistra darbu izstrādā pareizā literārajā valodā un to izstrādā valsts valodā. Citu valodu (ES valodas) lietošana pieļaujama: ārvalstu studējošajiem, ja programma daļēji vai pilnībā īstenota citā valodā, citos ārējos normatīvajos aktos paredzētajos gadījumos.

4.2. Maģistra darbu var izstrādāt individuāli vai studentu grupa. Ja to izstrādā studentu grupa, tad precīzi jānorāda katra grupas dalībnieka ieguldījumu gala rezultātā.

4.3. Darbu noformē datorsalikumā uz A4 formāta lapām, kurām apdrukāta viena vai abas lapas puses. Burtu lielums ir 12 punkti, ieteicamais fonts – Times New Roman, nodaļu virsrakstu burtu lielums – 14 punkti, rindstarpa – 1,5. Jāievēro atkāpes no lapas malām: 30 mm – no kreisās puses, 20 mm – no labās puses un 20 mm – no augšas un apakšas.

4.4. Jaunu rindkopu sāk ar 1 cm atkāpi. Katru nodaļu sāk jaunā lappusē. Lappuse nedrīkst beigties ar virsrakstu. Nodaļu virsrakstus raksta ar lielajiem burtiem, bet apakšnodaļu virsrakstus – ar mazajiem burtiem (izņemot pirmo burtu) treknrakstā (bold). Aiz virsraksta punktu neliek. Virsraksta attālums no iepriekšējā un turpmākā teksta ir divas rindstarpas (24 pt).

Lappuses numurē apakšā lapas vidū ar arābu cipariem, sākot ar lappusi, kas seko satura rādītājam.

4.5. Tabulas, attēli un formulas (sk. 9. pielikumu):

4.5.1. tabulas, attēlus un formulas parasti izvieto pēc iespējas tuvāk tai vietai, kur tie ir minēti tekstā, centrēti. Ja tabula vai attēls aizņem visu lappusi, tam jāatbilst teksta bloka lielumam (jāsaglabā piemaļu lielums),

4.5.2. katrai tabulai jābūt kārtas numuram un nosaukumam. Tabulas numurē katras nodaļas ietvaros slīprakstā augšējā labajā stūrī virs tabulas. Piemēram, 2.3. tabula – pirmais skaitlis ir nodaļas numurs, bet otrais – tabulas kārtas numurs šajā nodaļā. Tabulas nosaukumu izvieto virs tabulas ar 11 punktu burtiem treknrakstā (bold), tabulas nosaukumam vajadzētu būt saprotamam pat bez teksta lasīšanas un iespēju gadījumā jāatbild uz jautājumiem: *kas? kur? kad?*,

4.5.4. ja tabula neietilpst vienā lapaspusē, tad to turpina nākamajā, norādot tabulas numuru un pievienojot vārdu „turpinājums”, arī tabulas turpinājumā norāda tabulas aiļu nosaukumus,

4.5.5. attēls (att.) ietver: zīmējumus, fotogrāfijas, shēmas, diagrammas un citas darba ilustrācijas. Zem attēla raksta tā numuru slīprakstā, piemēram, 2.1. att., un nosaukumu ar 11 punktu burtiem treknrakstā (bold). Attēla kārtas numuru veido nodaļas numurs un attēla kārtas numurs, attēla nosaukumam vajadzētu būt saprotamam pat bez teksta lasīšanas un iespēju gadījumā jāatbild uz jautājumiem: *kas? kur? kad?*,

4.5.6. aiz tabulu un attēlu nosaukumiem punktu neliek,

4.5.7. tabulas un attēlus horizontāli orientētā lappusē novieto tā, lai iesējumā tabulas vai attēla augšpuse ir kreisajā malā. Tabulu un attēlu nosaukumiem šajā gadījumā jābūt orientētiem gar lappuses garāko malu,

4.5.8. formulas tekstā ir jāraksta atsevišķā rindā, centrēti. Formulas ir jānumurē, to kārtas numurus rakstot apaļajās iekavās pretī formulai lapas labajā malā. Burtu, ciparu un simbolu izmērs atbilst pamattekstam. Formulās ietvertu lielumu mērvienības raksta aiz to nosaukumiem vai tekstā dotajām skaitliskajām vērtībām; formulās izmantoto simbolu paskaidrojumus raksta zem formulas (katru savā rindā),

4.5.9. ja tabulā vai attēlā iekļautā informācija vai arī tekstā rakstītā formula ir aizgūta, tad jābūt atsaucei uz attiecīgo datu avotu. Atsaucei jāatrodas tabulas virsrakstā vai tieši zem tās, vai arī pie attēla nosaukuma, vai norādē par attiecīgo formulu.

5. Maģistra darba iesniegšana

5.1. Maģistra darbu students **iesniedz fakultātes dekāna pilnvarotajai personai**, kas LU PPMF gadījumā ir konkrētās studiju programmas **metodiķis**, dekāna noteiktajos termiņos, bet **ne vēlāk kā nedēļu pirms darba aizstāvēšanas dienas**.

5.2. **Maģistra darbs iesniedzams** kādā no tālāk minētajiem veidiem (ja vien nav noteikts citādi):

5.2.1. iesietā datorizdrukas eksemplārā un elektroniskas kopijas veidā,

5.2.2. ar drošu elektronisko parakstu parakstītā elektroniskā dokumenta veidā. Ja students LU neiesniedz drukāto eksemplāru, studējošais pēc darba augšupielādes Latvijas Universitātes Informatīvajā sistēmā (LUIS, arī turpmāk) nosūta metodiķim epastā eDoc formātā darba eksemplāru, kas parakstīts ar drošu elektronisko parakstu no savas un vadītāja puses ar pievienotu dokumentāro lapu, kurā ietverts teksts: “Šis darbs parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu”.

5.3. **Pirms darba iesniegšanas** metodiķei maģistra darba elektronisko kopiju, kas ietver arī anotācijas latviešu un angļu valodā, students konvertē PDF (Portable document format) formātā un augšupielādē LUIS, izmantojot LANET piešķirto paroli. Anotācijas iekopē vai ieraksta tām paredzētajos LUIS laukos. Augšupielādē noslēguma darbu savā LUIS profilā PDF formātā bez dokumentārās lapas.

5.4. Konvertēto kopiju saglabā ar nosaukumu, kuru veido studenta uzvārds, vārds un studenta apliecības numurs, piemēram: Berzins_Janis_BJ93010. Nosaukumu veido bez diakritiskajām zīmēm (garumzīmēm, mīkstinājuma zīmēm un šņāceņu apzīmējumiem).

5.5. Noslēguma darbu augšupielādē un saglabā vienā datnē (failā), kuras lielums nepārsniedz 50 MB.

5.6. Pēc augšupielādes students pārbauda, vai faila formāts ir pareizs un darbs ir nolasāms. Iesniegtajai maģistra darba versijai (elektroniski) darba vadītājam un metodiķei, jāsakrīt ar ielādēto elektronisko darba versiju LUISā.

5.7. Līdz datorizdrukas vai elektroniskā eksemplāra iesniegšanai LU un kamēr metodiķis LUIS sistēmā nav apstiprinājis darba saņemšanu, studentam ir iespēja elektronisko eksemplāru augšupielādēt atkārtoti.

5.8. Studentu maģistra darba elektroniskā versija netiek pieņemta un darbs netiek pieļauts aizstāvēšanai, ja nav ielādēta darba elektroniskā versija LUISā.

5.9. Augšupielādējot savu maģistra darbu, students piekrīt, ka maģistra darbs tiek publicēts LU elektroniskajā noslēguma darbu datubāzē. Ja noslēguma darbs satur

komercnoslēpumu vai informāciju par aizsargājamiem personu datiem (atbilstoši Komerclikuma 19. pantā noteiktajām komercnoslēpuma pazīmēm, vai saskaņā ar Fizisko personu datu apstrādes likumu), students raksta argumentētu iesniegumu fakultātes dekānam ar lūgumu darbu nepubliskot. Dekāna parakstītu iesniegumu students kopā ar darbu iesniedz metodiķim.

5.9. Pēc darba elektroniskās iesniegšanas, darbu nodod LU plaģiāta kontrolei.

5.10. Ja maģistra darba datorizdrukas eksemplāru iesien cietajos vākos, tad teksts uz vāka jānoformē atbilstoši paraugam (sk. 10. pielikumu), pieļaujams vāks bez teksta. Students un darba vadītājs paraksta dokumentāro lapu (sk. 8 pielikumu), kas pievienota darbam.

5.11. Maģistra darba vadītājs dokumentārajā lapā norāda, vai darbs ir rekomendējams vai nav rekomendējams aizstāvēšanai, un apliecina to ar savu parakstu (attālinātu mācību apstākļos - tiek parakstīts elektroniski). Ja darba vadītājs nerekomendē darbu aizstāvēšanai, viņš sagatavo slēdzieni un iesniedz metodiķei.

5.12. Ja darba vadītājs nerekomendē darbu aizstāvēšanai, students ir tiesīgs izvēlēties – pārstrādāt darbu vai iesniegt darbu aizstāvēšanai bez izmaiņām.

5.13. Metodiķis organizē darba nodošanu recenzentam un nodrošina iespēju studentam pirms darba aizstāvēšanas iepazīties ar recenziju. Metodiķis, pamatojoties uz studiju programmas direktora priekšlikumu, sagatavo “Dekāna norādījumu par gala pārbaudījumu”, iesniedz dekānam parakstīšanai. Kad saņemts programmas direktora un dekāna apstiprinājums, recenzentam darbs ir pieejams LUISā. Recenzents sagatavoto recenziju par darbu, ielādē LUISā. Studentam ir pieejama recenzija LUISā, bet ne vēlāk kā 24 stundas pirms darba aizstāvēšanas. Attālināto studiju laikā var tikt nodrošināta darba pieejamība arī MT (*Microsoft Teams*) vietnē.

5.14. Pieņemot maģistra darbu, metodiķis pārbauda, vai darba elektroniskā kopija ir ievadīta LUIS, reģistrē aizstāvēšanas datumu un ar savu parakstu dokumentārajā lapā apliecina noslēguma darba saņemšanu. Ja fakultātes dekāns, pamatojoties uz studenta argumentētu iesniegumu, ir atļāvis darbu nepubliskot, metodiķis izdara attiecīgu ierakstu LUIS.

5.15. Pēc darba iesniegšanas studējošais nosūta metodiķim pasēs vai personas identifikācijas kartes, kas ir derīgas līdz plānotajam diploma izsniegšanas datumam, kopiju PDF formātā. Nosūtot dokumentu kopijas, jāpārliedz, vai uz personu apliecinošā dokumenta ir dokumenta izsniegšanas datums un derīguma termiņš. ID kartes jāskenē abpusēji.

6. Maģistra darba vērtēšana

6.1. Darba aizstāvēšana notiek maģistra gala pārbaudījumu komisijas (turpmāk - Komisija) atklātā sēdē. Ja maģistra darba vadītājs ir komisijas priekšsēdētājs, tad laikā, kad tiek aizstāvēts šis darbs, sēdes vadību pārņem komisijas priekšsēdētāja vietnieks vai cits komisijas loceklis.

6.2. Aizstāvēšana notiek klātienē vai MT tiešsaistē pēc saraksta, kuru metodiķis nosūta studentiem pirms aizstāvēšanas.

6.3. Darba aizstāvēšanā studentam ir dots ierobežots laiks (līdz 7 minūtēm), lai iepazīstinātu ar pētījumu un tā rezultātiem. Pēc darba aizstāvēšanas komisija un pretendents publiski uzklausa recenziju, atbild uz recenzenta jautājumiem, pretendents atbild uz komisijas jautājumiem.

6.4. Maģistra darbu vērtēšana notiek slēgtā komisijas sēdē pēc visu sēdē paredzēto darbu noklausīšanās. Vērtējumu paziņo studentiem pēc sēdes beigām, nodrošinot vērtējuma konfidencialitāti.

6.5. Par maģistra darbu prasību un vērtēšanas kritēriju izstrādi ir atbildīgs studiju programmas direktors. Tos izskata Studiju programmu padome un ne vēlāk kā 20 nedēļas pirms pārbaudījuma apstiprina fakultātes Dome. Programmas direktors vismaz 20 nedēļas pirms darba aizstāvēšanas informē studentus par gala pārbaudījuma prasībām. Noslēguma darba vērtēšanā ņem vērā:

6.5.1. darba kvalitāti (temata aktualitāte, korekti definētas pētnieciskās kategorijas, pētījuma dizains, metodoloģiskais ietvars, teorētiskais pamatojums, iepriekšējo pētījumu atziņu analīze, zinātniskums, empīriskā pētījuma kvalitāte, rezultātu atspoguļojums, noformējums, secinājumi, rekomendācijas, inovācijas, ievirze turpmākajiem pētījumiem),

6.5.2. darba autora ziņojumu (prasmī zinātniski, koncentrēti un argumentēti iepazīstināt ar veikto pētījumu, formulēt būtiskākos secinājumus, norādīt turpmākos iespējamus pētījuma virzienus),

6.5.3. atbildes uz recenzenta un komisijas jautājumiem, prasmī diskutēt atbilstoši akadēmiskajā vidē iedibinātajiem ētikas standartiem,

6.5.4. darba izstrādes procesu un sadarbību ar darba vadītāju.

6.6. Maģistra darbus vērtē individuāli. Maģistra darbu vērtē, pamatojoties uz izvirzītajiem kritērijiem summatīvi, un vērtē ar vienu kopējo atzīmi 10 baļļu skalā.

Zemākais pozitīvais vērtējums ir 4 balles (gandrīz viduvēji). Ja maģistra darbu ir izstrādājusi studentu grupa, grupa uzstājas kopā, taču komisija vērtē ar atzīmi katra grupas dalībnieka darba rezultātus.

6.7. Recenzenta un darba vadītāja vērtējumi ir rekomendējoši.

6.8. Komisija pieņem lēmumus, atklāti balsojot, ar vienkāršu balsu vairākumu. Ja “par” un “pret” balsu skaits ir vienāds, noteicošā ir Komisijas priekšsēdētāja balss.

7. Aizstāvēto maģistra darbu uzglabāšana un arhivēšana

7.1. Pēc darba aizstāvēšanas cietajos vākos iesieto eksemplāru un elektronisko darba kopiju uzglabā saskaņā ar LU lietu nomenklatūru.

7.2. No sekmīgi aizstāvētajiem darbiem LU Bibliotēka veido Noslēguma darbu bibliogrāfisko datubāzi IS ALEPH sistēmā, nodrošinot bibliogrāfisko aprakstīšanu, klasificēšanu un elektroniskās saites pievienošanu aprakstam.

7.3. Noslēguma darbu bibliogrāfiskā datubāze ar anotācijām no LU portāla Bibliotēkas sadaļas pieejama ikvienam interneta lietotājam IS ALEPH sistēmā. Darbu pilnteksta versijas, izņemot tās, kuras fakultātes dekāns ir atļāvis nepubliskot, ir pieejamas, izmantojot LANET piešķirto lietotājvārdu un paroli.

Rekomendācijas studenta un darba vadītāja sadarbībai maģistra darba izstrādē

Ko dara maģistra darba vadītājs:

- Apstiprina studenta izvēlēto maģistra darba tematu, līdz ar to piekrīt darba vadīšanai. Darba vadītājs var palīdzēt precizēt darba tematu, to apspriežot, diskutējot par tā aktualitāti, iepazīstas ar darba uzmetumu, definēto pētījuma jautājumu vai hipotēzi, mērķi, uzdevumiem, metodoloģiju, darba struktūru, iespējamajiem rezultātiem.
- Noraida piedāvāto tematu, ja tas neatbilst nozarei (izglītības zinātnes), ja šāds darbs ar līdzīgu nosaukumu jau ir izstrādāts vai saskaņota tā izstrāde, darba temats nav aktuāls, jo jau ir pietiekoši izpētīts. Rosina mainīt izvēlēto tematu, ja ir problemātiski to attīstīt.
- Saskaņo darba izpildes grafiku un konsultācijas. Konsultē atbilstoši grafikam un/vai studenta vajadzībām – tiekoties tiešsaistē vai sazinoties e-pastā.
- Ar maģistrantu konsultācijās apspriež darba teorētisko daļu, galvenos secinājumus, empīrisko daļu, rezultātus, secinājumus. Pārskata un koriģē pētījuma instrumentus pirms to lietošanas. Sniedz konsultācijas par darba ētiskiem aspektiem, nepieciešamības gadījumā palīdz aizpildīt pētniecības ētikas apspriešanas formu vai rosina iesniegt iesniegumu LU PPMF Ētikas komisijā (skat. LU PPMF 19.03.2021. dekānes norādījumu Nr. 30-14/130 “Pētniecības ētikas apspriešanas forma noslēguma darba izstrādei”). Konsultē par izvēlēto metodoloģiju un saturu atbilstoši savam kompetences līmenim (maģistra darba vadītājs var nebūt augsti kompetents maģistranta izraudzītā šaurā pētījuma saturiskajā aspektā).
- Savlaicīgi, atbilstoši LU kārtībai, atbild uz maģistranta vēstulēm.
- Sniedz atgriezenisko saiti par paveikto – rakstiski vai mutiski, izsaka rekomendācijas darba pilnveidei.
- Pārskata darba aizstāvēšanas prezentāciju, ja students to laicīgi, vismaz 3 darba dienas pirms aizstāvēšanās, ir atsūtījis darba vadītājam. Atbalsta, sniedz konsultācijas, sagatavojoties atbildēt uz recenzenta jautājumiem.

- Apliecina ar savu parakstu, ka rekomendē darbu aizstāvēšanai. Ja neparaksta, tad iesniedz slēdzienu metodiķim.
- Sniedz (mutiski vai rakstiski) savu vērtējumu par darbu Maģistra gala pārbaudījumu komisijai.

Ko nedara maģistra darba vadītājs:

- Maģistra darba vadītājs studenta vietā neizvēlas maģistra darba tematu. Ja students iesaistās maģistra darba vadītāja īstenotajos pētījumos, tad lēmumu par maģistra darba tematu pieņem abpusējās vienošanās ceļā.
- Maģistra darba vadītājs maģistranta vietā nemeklē attiecīgo zinātnisko literatūru, avotus, taču var rekomendēt sev zināmos.
- Maģistra darba vadītājs neveic maģistra darba redakcionālus, noformējuma un/vai gramatiskus uzlabojumus un korekcijas, taču darba vadītājs var norādīt, ka šādas kļūdas ir. Maģistrants patstāvīgi veic labojumus.
- Neatkārto LU normatīvajos dokumentos noteiktās prasības maģistra darba izstrādei. Students ar tām var iepazīties LU mājas lapā vai studiju kursa “Maģistra darba izstrāde I” e-studijās.
- Maģistranta vietā nevāc pētījuma datus, neorganizē un neuzrunā respondentus.
- Nemeklē studentu pat tad, ja students ilgāku laiku nav devis par sevi ziņu. Students ir atbildīgs par sava darba izstādi un students meklē darba vadītāju, ne otrādi.

2. pielikums

Pedagoģijas, psiholoģijas un mākslas fakultātes
Izglītības zinātņu un pedagoģisko inovāciju nodaļas
maģistru studiju programmas “Izglītības zinātnes”
direktorei asoc.prof. Dītai Nīmantei
maģistru studiju programmas Izglītības zinātnes
studentes
Katrīnas Liepiņas, stud. apl. Nr. 00010

iesniegums

Lūdzu apstiprināt maģistra darba tematu „xx.xx.xxx”.

Darba vadītāja: profesore Dr. paed. Zanda Rubene.

datums. -----(personiskais paraksts) Katrīna Liepiņa

Saskaņots ar maģistra darba vadītāju: Zanda Rubene _____
(personiskais paraksts) *datums.*

Apstiprinu: _____(personiskais
paraksts) Dīta Nīmante (MSP IZ programmas direktore) 02.02.2021

Maģistra darba izstrāde I

Maģistra darba pirmā etapa noslēgumā jābūt izstrādātam maģistra darba:

1. Ievadam.
2. Teorētiskajai daļai.
3. Vismaz empīriskās daļas plānam vai izmēģinājuma pētījumam, vai daļēji uzsāktai empīriskai daļai.

Maģistra darba pirmā etapa pilns teksts jāaugšuplādē e-studijās un darbs jāprezentē ar slaidiem studiju kursa “Maģistra darba izstrāde I” noslēgumā. To sauc par *priekšizstāvēšanu*.

Kontroljautājumu saraksts

(katrs Nē var būt apdraudējums sekmīgam darba novērtējumam)

Kontroljautājums	Jā	Nē
Vai ir titullapa?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai darba nosaukums ir skaidrs, oriģināls un atbilstošs pētījumam, nozarei, jomai?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir saīsinājumu saraksts?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir svarīgāko terminu skaidrojums?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai nosaukumā nav vairāk par 15 vārdiem?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
IEVADS		
Vai ir aprakstīta pētījuma problēma?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir pamatota pētījuma aktualitāte?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir definēts pētījuma objekts?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir definēts pētījuma priekšmets?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir definēts pētījuma mērķis?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir definēti pētījuma uzdevumi?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir definēts pētnieciskais jautājums vai hipotēze?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir definēta pētījuma bāze (teorētiskā un empīriskā)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir definēti pētījuma posmi?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ievads ir vismaz 3 lpp. garš?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai norādīti pētījuma ierobežojumi?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai veikts avotu apraksts (vēsturiskajos pētījumos)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
TEORĒTISKĀ DAĻA		
Vai nodaļu skaits ir 2 vai 3?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai katra apakšnodaļa ir vismaz 2 lpp. gara?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vai apjoms ir vismaz 25 lpp.?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai analizēti visi svarīgākie termini/jēdzieni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir atbilstoši veikta literatūras analīze (ne citēšana vai pārstāstījums)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai autoram ir savas teorētiskās nostādnes (definīcijas, shēmas, struktūras, u.c.)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir autora veidotas shēmas un/vai tabulas, kas demonstrē literatūras analīzi?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir aplūkoti literatūras avoti ar atšķirīgiem un/vai pretējiem viedokļiem?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir redzams autora viedoklis?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai teorētiskās daļas struktūra veido apgrieztu piramīdu t.i. no vispārīgākā uz konkrēto?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir analizēts pietiekams zinātniskās literatūras vienību skaits (vismaz 35 zinātniskās literatūras vienības)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai 30% avotu ir svešvalodās (uzsvars uz angļu valodu)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai izmantotā zinātniskā literatūra reprezentē pēdējo 20 gadu tendences?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai atsauces ir noformētas vienotā stilā (ievērots APA stils)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai tabulas un attēli noformēti atbilstoši noteikumiem?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai katra nodaļa beidzas ar secinājumiem / kopsavilkumu?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai teorētiskā daļa beidzas ar secinājumiem, kuri ved uz empīrisko pētījumu?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir saņemts saskaņojums no autortiesību turētāja (autora, vai izdevniecības), ja darbā ir izmantoti citu autoru izstrādātas tabulas, attēli, ja vienā lappusē ir izmantots vairāk nekā 20% teksta no viena autora darba?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
EMPĪRISKĀ DAĻA		
Vai empīriskā daļa ir strukturēta? Apakšnodaļu nosaukumi korekti.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir aprakstīts empīriskās daļas mērķis?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir empīriskās daļas plāns, kurš ietver respondentu izlases raksturojumu, pētījuma instrumentu raksturojumu, laika plānojumu, datu analīzes metodes un plānojumu, utt.?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir izmēģinājuma pētījuma atspoguļojums?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai izteiktie secinājumi pamatojas apkopotajos datos?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ievietotie attēli un tabulas ir aprakstīti?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Maģistra darba izstrāde II

Kontroljautājumu saraksts (aizpilda maģistrants paškontrolei)

(katrs Nē var būt apdraudējums sekmīgam darba novērtējumam)

Kontroljautājums	Jā	Nē
Vai ir korekta titullapa?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai darba nosaukums ir skaidrs, oriģināls un atbilstošs pētījumam, nozarei, jomai?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir pareizs nosaukuma tulkojums angļu valodā?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir saīsinājumu saraksts?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir svarīgāko terminu skaidrojums?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai nosaukumā nav vairāk par 15 vārdiem?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir anotācija ar atslēgvārdiem latviski un angļiski?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai anotācijas tulkojums angļu valodā ir precīzs latviskās versijas tulkojums?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
IEVADS		
Vai ir aprakstīta pētījuma problēma?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir pamatota pētījuma aktualitāte?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir definēts pētījuma objekts?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir definēts pētījuma priekšmets?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir definēts pētījuma mērķis?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir definēti pētījuma uzdevumi?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir definēts pētnieciskais jautājums vai hipotēze?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir definēta pētījuma bāze (teorētiskā un empīriskā)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir definēti pētījuma posmi?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ievads ir vismaz 3 lpp. garš?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai norādīti pētījuma ierobežojumi?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai veikts avotu apraksts (vēsturiskajos pētījumos)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
TEORĒTISKĀ DAĻA		
Vai nodaļu skaits ir 2 vai 3?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai katra apakšnodaļa ir vismaz 2 lpp. gara?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai apjoms ir vismaz 25 lpp.?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai analizēti visi svarīgākie termini/jēdzieni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir atbilstoši veikta literatūras analīze (ne citēšana vai pārstāstījums)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai autoram ir savas teorētiskās nostādnes (definīcijas, shēmas, struktūras, u.c.)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir autora veidotas shēmas un/vai tabulas, kas demonstrē literatūras analīzi?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir aplūkoti literatūras avoti ar atšķirīgiem un/vai pretējiem viedokļiem?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir redzams autora viedoklis?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai teorētiskās daļas struktūra veido apgrieztu piramīdu t.i. no vispārīgākā uz konkrēto?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir analizēts pietiekams zinātniskās literatūras vienību skaits (vismaz 35 zinātniskās literatūras vienības)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai vismaz puse avotu ir svešvalodās (uzsvars uz angļu valodu)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vai izmantotā zinātniskā literatūra reprezentē pēdējo 20 gadu tendences?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai atsauces ir noformētas vienotā stilā (ievērots APA stils)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai tabulas un attēli noformēti atbilstoši noteikumiem?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai katra nodaļa beidzas ar secinājumiem / kopsavilkumu?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai teorētiskā daļa beidzas ar secinājumiem, kuri ved uz empīrisko pētījumu?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir saņemts saskaņojums no autortiesību turētāja (autora, vai izdevniecības), ja darbā ir izmantoti citu autoru izstrādātas tabulas, attēli, ja vienā lappusē ir izmantots vairāk nekā 20% teksta no viena autora darba?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
EMPĪRISKĀ DAĻA		
Vai empīriskā daļa ir strukturēta. Apakšnodaļu nosaukumi korekti.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir aprakstīts empīriskās daļas mērķis?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir izmēģinājuma pētījuma atspoguļojums?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir pamatota metode?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir aprakstīta respondentu izlase?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir aprakstīta pētījumu gaita?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir doti rezultātu?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai diagrammas un tabulas ir vienotā stilā?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir diskusija par iegūtajiem rezultātiem - rezultātu izvērtējums saistībā ar teorētisko daļu un citu pētnieku iegūtajiem rezultātiem?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai izteiktie secinājumi pamatojas apkopotajos datos?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ievietotie attēli un tabulas ir aprakstīti?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir iegūto rezultātu interpretācija?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir empīriskās daļas secinājumi (atbilstoši empīriskās daļas mērķim)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
NOBEIGUMS		
Vai ir kopējie darba secinājumi?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai secinājumi izriet no darba un tikai no darba?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai secinājumi atbilst pētījuma mērķim?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir atbilde uz pētniecisko jautājumi vai ir hipotēzes apstiprināšana/noraidīšana?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir ieteikumi?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir norādīti tālāko pētījumu virzieni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
DARBS KOPUMĀ		
Vai ir korekts noformējums atbilstoši norādījumiem (fonti, atstarpes, lpp. izmēri, utt.) ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir atbilstošs apjoms?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai darbs ir izstrādāts atbilstošā latviešu literārā valodā?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai nav interpunkcijas kļūdu?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai nav gramatiskas kļūdu?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir pielikumi?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai pielikumā ir aptaujas / intervijas jautājumi?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai pielikumi ir lietderīgi un nepārsniedz 25% no darba apjoma?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai atbilstoši noformēts bibliogrāfijas saraksts?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vai ir dokumentārā lapa?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Vai autors ir gandarīts par paveikto?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

LATVIJAS UNIVERSITĀTE
PEDAGOĢIJAS, PSIHOLOĢIJAS UN MĀKSLAS FAKULTĀTE
IZGLĪTĪBAS ZINĀTŅU UN PEDAGOĢISKO INOVĀCIJU NODAĻA

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
MAĢISTRA DARBS

Autors: Katrīna Liepiņa

Studenta apliecības Nr.: 00010

Darba vadītāja: profesore Dr. paed. Zanda Rubene

SATURS

Apzīmējumu saraksts	4
Ievads	5
1. Nodaļas nosaukums	8
1.1. Apakšnodaļas nosaukums	8
1.2. Apakšnodaļas nosaukums	17
1.3. Apakšnodaļas nosaukums	21
2. Nodaļas nosaukums	30
2.1. Apakšnodaļas nosaukums	30
2.2. Apakšnodaļas nosaukums	40
3. Nodaļas nosaukums	49
3.1. Apakšnodaļas nosaukums	49
3.2. Apakšnodaļas nosaukums	52
Rezultāti	60
Secinājumi	66
Bibliogrāfija	70
Pielikumi	80
1. pielikums. Nosaukums	80
2. pielikums. Nosaukums	83

Bibliogrāfijas un tekstā izvietoto atsauču noformēšana

Veids	Bibliogrāfija	Minot tekstā
Grāmata⁵	[Autora uzvārds], [Pirmā vārda iniciālis]. [Otrā vārda iniciālis]. ([Publikācijas gads]). [<i>Grāmatas nosaukums</i>]. [Izdevniecības nosaukums]. [Saite]	([Autora uzvārds], [Gads])
Viena autora darbs	Eredics, N. (2018). <i>Inclusion in action: Practical strategies to modify your curriculum</i> . Brookes Publishing.	(Eredics, 2018)
	Jackson, L. M. (2019). <i>The psychology of prejudice: From attitudes to social action</i> (2nd ed.). American Psychological Association. https://doi.org/10.1037/0000168-000	(Jackson, 2019)
	Николаева, Е. (2019). <i>Психофизиология. Психологическая физиология с основами физиологической психологии</i> . Учебник. ЛитРес.	(Николаева, 2016)
	Ozola, A. (red.). (2020). <i>Skolēnu sasniegumi lasīšanā sākumizglītības posmā</i> . Latvijas Universitātes Pedagoģijas, psiholoģijas un mākslas fakultātes Izglītības pētniecības institūts.	(Ozola, 2020)
	Zīds, O. (2019). <i>Izglītības vadība Latvijā: vēsture un attīstība</i> . LiePA.	(Zīds, 2019)
Divu autoru darbs	Hygum, E., & Pedersen, P. M. (Eds.). (2010). <i>Early childhood education: Values and practices in Denmark</i> . Hans Reitzels Forlag. https://earlychildhoodeducation.digi.hansreitzel.dk/	(Hygum & Pedersen, 2010)
	Лукашевич, В. В. и Пронина, Е.Н. (2019). <i>Психология и педагогика</i> . Учебник. Юрайт.	(Лукашевич и Пронина, 2019)
	Putniņš, A. L. un Raščevska, M. (2016). <i>Angļu-latviešu psiholoģijas terminu vārdnīca</i> . LU Akadēmiskais apgāds.	(Putniņš un Raščevska, 2016)
Trīs līdz 20 autoru darbs	Al-Youbi, A. O., Zahed, A. H. M., Nahas, M. N., & Hegazy, A. A. (2021). <i>The leading world's most innovative universities</i> . Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-030-59694-1	(Al-Youbi et al., 2021)
	Рындак, В. Г., Щуркова, Н.Е. и Аллагуев, А. М. (2017). <i>Педагогика</i> . Учебник. Юрайт.	(Рындак и др., 2017)
	Mārtinsone, K., Pipere, A. un Kamerāde, D. (red.). (2016). <i>Pētniecība: teorija un prakse</i> . RaKa.	(Mārtinsone u. c., 2016)

⁵ Paraugs APA stilam (grāmata): <https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines/references/examples/book-references>

Grāmatas nodaļa⁶	[Autora uzvārds], [Pirmā vārda iniciālis]. [Otrā vārda iniciālis]. ([Publikācijas gads]). [Nodaļas nosaukums]. In/No [Izdevuma redaktora iniciāli ar punktu] [Izdevuma redaktora uzvārds] (Ed./red./sast.), [Grāmatas nosaukums] (pp. [nodaļas lappuses no]–[līdz]). [Izdevniecības nosaukums]. [Saite]	([Autora uzvārds], [Gads])
	Boyle, J. R. (2013). Specialized innovations for students with disabilities. In M. Murphy, S. Redding, & J. Twyman (Eds.), <i>Handbook on innovations in learning</i> (pp. 93–112). Information Age Publishing.	(Boyle, 2013)
	Cagiltay, K., Cicek, F., Karasu, N., Cakir, H., & Kaplan Akilli, G. (2014). Innovative educational technology for special education and usability issues. In A. Marcus (Ed.), <i>Design, user experience, and usability: User experience design for everyday life applications and services</i> (pp. 155–163). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-07635-5_16	(Cagiltay et al., 2014)
	Upmale, A., Perepjolkina, V., Dimsons, K., Meistere-Peltonena, K., Ruttule, L. un Bergs-Lusebrinka, V. (2016). Mākslinieciskās ekspresijas pakāpenisko līmeņu izvērtēšanas instruments. No E. Strazdiņa (sast.), <i>Izvērtēšana mākslas terapijā: principi un metodes</i> (90.–104. lpp.). RSU.	(Upmale u. c., 2016)
Žurnāla raksts⁷	[Autora uzvārds], [Pirmā vārda iniciālis]. [Otrā vārda iniciālis]. ([Publikācijas gads]). [Raksta nosaukums]. [Žurnāla nosaukums], [Žurnāla sērijas numurs / volume number]([Žurnāla numurs / issue number]), [lappuses no]–[līdz]. [https://doi.org/[DOI kods]]	([Autora uzvārds], [Gads])
Viena autora darbs	Daniela, L. (2020). Virtual museums as learning agents. <i>Sustainability</i> , 12(7), 1–24. https://doi.org/10.3390/su12072698	(Daniela, 2020)
Divu autoru darbs	Cowling, M., & Birt, J. (2018). Pedagogy before technology: A design-based research approach to enhancing skills development in paramedic science using mixed reality. <i>Information</i> , 9(2), 1–15. https://doi.org/10.3390/info9020029	(Cowling & Birt, 2018)
Trīs līdz 20 autoru darbs	Galvez Trigo, M. J., Standen, P. J., & Cobb, S. V. G. (2019). Robots in special education: Reasons for low uptake. <i>Journal of Enabling Technologies</i> , 13(2), 59–69. https://doi.org/10.1108/JET-12-2018-0070	(Galvez Trigo et al., 2019)
Konferences raksts⁸	* Atsauce tiek veidota tāpat kā atsauce uz žurnāla rakstu (skat. tabulas sadaļu “Žurnāla raksts”). ** Atsauce tiek veidota tāpat kā atsauce uz grāmatas nodaļu (skat. tabulas sadaļu “Grāmatas nodaļa”).	([Autora uzvārds], [Gads])

⁶ Paraugs APA stilam (grāmatas nodaļa): <https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines/references/examples/edited-book-chapter-references>

⁷ Paraugs APA stilam (žurnāla raksts): <https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines/references/examples/journal-article-references>

⁸ Paraugs APA stilam (konferences raksts): <https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines/references/examples/conference-proceeding-references>

	* Duckworth, A. L., Quirk, A., Gallop, R., Hoyle, R. H., Kelly, D. R., & Matthews, M. D. (2019). Cognitive and noncognitive predictors of success. <i>Proceedings of the National Academy of Sciences, USA, 116</i> (47), 23499–23504. https://doi.org/10.1073/pnas.1910510116	(Duckworth et al., 2019)
	** Fernández González, M. J., Surikova, S., & Pigozne, T. (2020). Adaptation of a teacher training programme for character education to the Latvian context. In L. Daniela (Ed.), <i>Human, Technologies and Quality of Education, 2020</i> (pp. 7–18). The University of Latvia Press. https://doi.org/10.22364/htqe.2020.01	(Fernández González et al., 2020)
Konferences referāts⁹	[Autora uzvārds], [Pirmā vārda iniciālis]. [Otrā vārda iniciālis]. [(Konferences datums)]. [<i>Referāta nosaukums</i>]. [[Mutisks referāts / Oral presentation / Stenda referāts / Poster presentation]]. [Konferences nosaukums], [Norises vieta]. [Saite]	([Autora uzvārds], [Gads])
	Terehova, R. (2019, April 1–2). <i>The relationship between quality of life and perceived social support for dementia patients in social care institution</i> . [Oral presentation]. Rīga Stradiņš University International Conference on Medical and Health Care Sciences: Knowledge for Use in Practice, Riga, Latvia.	(Terehova, 2019)
	Gregoriou, M., Pampoulou, E., & Milis, G. (2021, February 18). <i>Promoting social equality in inclusive education: Mapping the experience of parents of children who rely on augmentative and alternative communication</i> . [Oral presentation]. The 79th International Scientific Conference of the University of Latvia, Riga, Latvia.	(Gregoriou et al., 2021)
	Vasiļevska, D. (2018. gada 18.–20. jūnijs). <i>E-studiju tehnoloģijas un resursi: pieejamība un lietojamība</i> . [Stenda referāts]. IV Pasaules latviešu zinātnieku kongress, Rīga, Latvija.	(Vasiļevska, 2018)
Promocijas / maģistra darbs (e-versija)¹⁰	[Autora uzvārds], [Pirmā vārda iniciālis], [Otrā vārda iniciālis]. ([Gads]). [<i>Darba nosaukums</i>] [[Promocijas / maģistra darbs, augstskola]]. [Datubāze/repozitorijs/arhīvs]. [Saite]	([Autora uzvārds], [Gads])
	French, B. J. (2019). <i>What co-curricular interventions contribute to the academic success and retention of non-traditional commencing undergraduate students identified to be at risk of academic failure or early attrition from university when taking into account distal and proximal factors?</i> [Doctoral dissertation, Griffith University]. Griffith Research Online. https://doi.org/10.25904/1912/2019	(French, 2019)
	Dreimane, L. F. (2020). <i>Taxonomy of learning in virtual reality</i> . [Doctoral dissertation, University of Latvia]. DSpace, Repository of the University of Latvia. https://dspace.lu.lv/dspace/handle/7/52396	(Dreimane, 2020)

⁹ Paraugšs APA stilam (konferences referāts): <https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines/references/examples/conference-presentation-references>

¹⁰ Paraugšs APA stilam (promocijas / maģistra darbs): <https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines/references/examples/published-dissertation-references>

	Rūdolfā, A. (2018). <i>Mācību platformas izglītības digitalizācijas kontekstā Latvijā</i> . [Maģistra darbs, Latvijas Universitāte]. DSpace, Latvijas Universitātes repozitorijs. http://dspace.lu.lv/dspace/handle/7/39467	(Rūdolfā, 2018)
Tiešsaistē publicētais raksts¹¹	[Autora uzvārds], [Pirmā vārda iniciālis]. [Otrā vārda iniciālis]. ([Publikācijas datums]). [Raksta nosaukums]. [<i>Portāla/mediju nosaukums</i>]. [Saite]	([Autora uzvārds], [Gads])
	Balcare, K. (2021. gada 15. janvāris). Professore Linda Daniela: Attālinātas mācības. Par ko jādomā nākotnē? <i>Ozolzīle</i> . https://www.ozolzile.lu.lv/par-mums/zinas/zina/t/62957/	(Balcare, 2021)
	Kūrēns, M. (2018. gada 9. decembris). Viļņā vairāki tūkstoši cilvēku prasa lielākas algas skolotājiem. <i>LSM.LV</i> . https://www.lsm.lv/raksts/zinas/arzemes/vilna-vairaki-tukstosi-cilveku-prasa-lielakas-algas-skolotajiem.a302388/	(Kūrēns, 2018)
	Yamashiro, N. (2019, November 21). An inclusive vision for 21st century learning. <i>Afterschool Alliance</i> . http://www.afterschoolalliance.org/afterschoolsnack/An-inclusive-vision-for-21st-century-learning_11-21-2019.cfm	(Yamashiro, 2019)
	Prupas, A. (2014, January 10). Apps for 21st century learning in the inclusive classroom – inclusive classroom podcast. <i>INOV8 Educational Consulting</i> . https://www.inov8-ed.com/2014/01/apps-for-21st-century-learning-in-the-inclusive-classroom-inclusive-classroom-podcast/	(Prupas, 2014)
Avīzes raksts¹²	[Autora uzvārds], [Pirmā vārda iniciālis]. [Otrā vārda iniciālis]. ([Publikācijas datums]). [Raksta nosaukums]. [<i>Avīzes nosaukums</i>]. [Saite]	([Autora uzvārds], [Gads])
	Carey, B. (2019, March 22). Can we get better at forgetting? <i>The New York Times</i> . https://www.nytimes.com/2019/03/22/health/memory-forgetting-psychology.html	(Carey, 2019)
	Braun, T. (2020, January 10). Education and power. <i>The Washington Post</i> .	(Braun, 2020)
	Bērziņš, J. (1955. gada 16. novembris). Skolēnu darbu skates. <i>Padomju Dzimtene</i> . http://www.periodika.lv/periodika2-viewer/view/index-dev.html?lang=fr#panel:palissue:/pads1955n137/article:DIVL139 issueType:P	(Bērziņš, 1955)
Avoti, kas atrodas arhīvos, muzejos vai	[Autors, ja tāds ir / Avota nosaukums]. [Avota tapšanas laiks, ca.- circa - aptuveni]. [<i>Krājuma kopas nosaukums</i>], [Uzskaites apzīmējums, piem., fonds, apraksts, lieta saīsināti], [Krātuves nosaukums]. [Lapas]. [Saite]	

¹¹ Paraugšs APA stilam (tiešsaistē publicētais raksts): <https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines/references/examples/blog-post-references>

¹² Paraugšs APA stilam (avīzes raksts): <https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines/references/examples/newspaper-article-references>

citās vēstures liecību krājumās¹³	Sēdes protokols. (1932. gada 15. oktobris). <i>LU Filoloģijas un filosofijas fakultātes protokolu grāmata</i> (7427.f., 6.apr., 363.l.), Latvijas Valsts vēstures arhīvs.	(Sēdes protokols, 1932, 218.lp.)
	Dauge, A. (1926). <i>Programma vispārīgā pārdarīšanā</i> [Rokraksts]. Latvijas Tautas universitāte (3297.f., 2.apr., 64.l.), Latvijas Valsts vēstures arhīvs.	(Dauge, 1926, 12.lp.)
	Dainas Roznieces uzdevumu burtnīca. (ca. 20.gs. vidus). (MNM 45184:3), Madonas novadpētniecības un mākslas muzejs. http://www.nmkk.lv/Items/ItemViewForm.aspx?id=977662	(Dainas Roznieces..., ca. 20.gs.vidus, 4.lp.)
Vārdnīcas/ enciklopēdijas šķirklis¹⁴	[Autors = Izdevējs]. ([Publikācijas datums]). [Šķirklis nosaukums]. In/No [Vārdnīcas/enciklopēdijas nosaukums] [(ed./izd., lappuse)]. [Izdevējs jānorāda, ja tas nesakrīt ar autoru].	([Autors = Izdevējs], [Gads])
	American Psychological Association. (2015). Mood induction. In <i>APA dictionary of psychology</i> (2nd ed., p. 667).	(<i>American Psychological Association</i> , 2015)
Radio raidījums¹⁵	[Autora uzvārds], [Pirmā vārda iniciālis]. [Otrā vārda iniciālis]. ([Datums]). [<i>Radio raidījuma tēma</i>]. [[Radio raidījums / Radio broadcast]. [Portāla nosaukums]. [Saite]	([Autora uzvārds], [Gads])
	Mottram, L. (2020, January 8). <i>Hazard reduction burning is not a panacea to bushfire risk: Expert</i> [Radio broadcast]. ABC. https://www.abc.net.au/radio/programs/pm/thinned-forests-can-be-more-prone-to-fire,-expert-says/11853280	(<i>Mottram</i> , 2020)
Juridiskie materiāli: LR tiesību akti***	[Nosaukums]. [Pieņemšanas datums]. [Oficiālais publikācijas avots], [tiesību akta pēdējie grozījumi], [var pievienot arī norādi uz interneta avotu, kur tiesību akts pieejams]	
	Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likums. 31.10.2002. Latvijas Vēstnesis, 37, 23.02.2021., https://likumi.lv/ta/id/68488-socialo-pakalpojumu-un-socialaspalidzibas-likums	(Latvijas Vēstnesis, 2021, 37)

¹³ Paraugšs APA stilam: <https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines/references/archival>. Ja darbs rakstīts izglītības vēsturē, iespējams lietot arī Oxford stila zemsvītras atsauces. Skat., piem., <https://dal.ca/libguides.com/archivalresearch/citation/chicago>. Jāņem vērā, ka avoti krājumās var tikt uzskaitīti dažādi. Šeit redzamās norādes attiecas tikai uz krājumām Latvijā.

¹⁴ Paraugšs APA stilam (vārdnīcas / enciklopēdijas šķirklis): <https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines/references/examples/dictionary-entry-references>

¹⁵ Paraugšs APA stilam (radio raidījums): <https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines/references/examples/radio-broadcast-references>

	Noteikumi par pedagogiem nepieciešamo izglītību un profesionālo kvalifikāciju un pedagogu profesionālās kompetences pilnveides kārtību. 11.09.2018. Latvijas Vēstnesis, 231, 30.11.2020., https://likumi.lv/ta/id/301572-noteikumi-par-pedagogiem-nepieciemamo-izglitiba-un-profesionalo-kvalifikaciju-un-pedagogu-profesionalas-kompetences-pilnveides-kartibu (Latvijas Vēstnesis, 2020, 231)
Juridiskie materiāli: ES tiesību akti***	[Tiesību akta veids]. [Akta nosaukums latviešu valodā]. [ES oficiālā vēstneša Nr., datums un lappuses]. [Saite]
	Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai. Priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas novēršana – būtisks ieguldījums stratēģijā Eiropa 2020. COM 18, 31.01.2011., 1.–10. lpp. https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/PDF/?uri=CELEX:52011DC0018&from=LV (COM 18, 31.01.2011.)

*** Atsauce uz tiesību aktiem dažādās valstīs tiek veidota atšķirīgi! Šeit redzamās norādes ir saistošas vienīgi atsaucēm uz Latvijas Republikas un Eiropas Savienības tiesību aktiem

Maģistra darbs „xxx x xxx” izstrādāts LU PPMF IZPIN.

Ar savu parakstu apliecinu, ka pētījums veikts patstāvīgi, izmantoti tikai tajā norādītie informācijas avoti un iesniegtā darba elektroniskā kopija atbilst izdrukai.

Ar savu parakstu apliecinu, ka esmu iepazinies/usies ar Zinātnieka ētikas kodeksu (https://lzp.gov.lv/wp-content/uploads/2020/10/Etikas_kodekss_LV.pdf) un datu aizsardzību, kas balstās uz Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi, un apliecinu, ka manā maģistra darbā ētikas un datu aizsardzības prasības ir ievērotas.

Autors: _____ Katrīna Liepiņa

personiskais paraksts

Rekomendēju/nerekomendēju darbu aizstāvēšanai

Vadītāja: profesore Dr. paed. Zanda Rubene

personiskais paraksts, datums

Recenzents:

Darbs iesniegts Izglītības zinātņu un pedagoģisko inovāciju nodaļā
_____ (datums)

Dekāna pilnvarotā persona:

personiskais paraksts

Darbs aizstāvēts maģistra gala pārbaudījuma komisijas sēdē

_____ gada _____, protokols nr. _____

vērtējums _____

Komisijas sekretāre:

personiskais paraksts

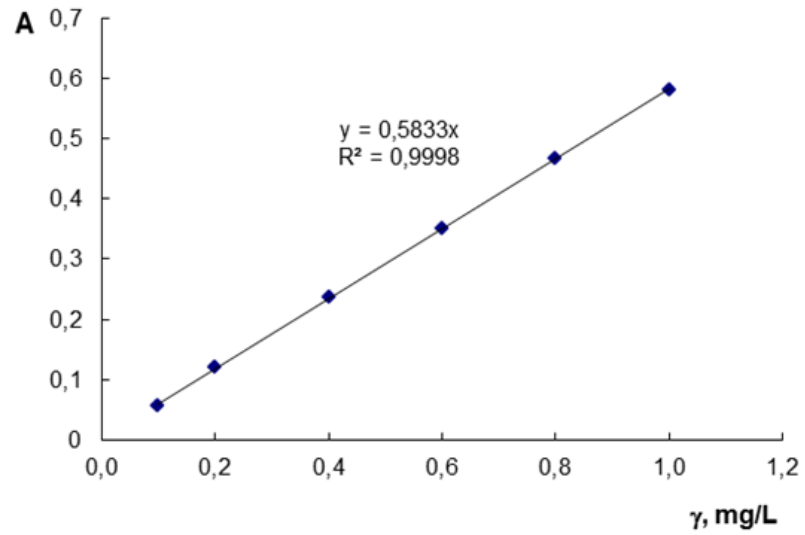
Tabulas paraugs

2.3. tabula

Kalibrēšanas taisnes uzņemšanas dati kopējai dzelzs jonu fotometriskai noteikšanai virszemes ūdeņos ar 1,10-fenantrolīnu

<i>Mērkolbas numurs</i>	<i>$V_{Fe(II), std}, ml$</i>	<i>$\gamma_{Fe(II)}, mg/l$</i>	<i>A</i>
1.	0	0	-
2.	1,0	0,10	0,058
3.	2,0	0,20	0,120
4.	4,0	0,40	0,236
5.	6,0	0,60	0,351
6.	8,0	0,80	0,468
7.	10,0	1,00	0,580

Attēla paraugs



2.1. att. Kalibrēšanas taisne Fe(II) jonu fotometriskai noteikšanai ar 1,10-fenantrolīnu

($\lambda = 510 \text{ nm}$, $b = 3 \text{ cm}$)

LATVIJAS UNIVERSITĀTE

MAGISTRA DARBS

RĪGA 2021